



۱۲۲
نقش

خریدار ده برکت خانة وقف
مستوفی

در کرامت و خیرات خاں ساد و موای

سید محمد حسن صاحب شوق اردی

مثنوی وقف سفید شمشیر طرام

محمد حسن صاحب شوق اردی

صفت

کار

ط

کتابخانه وقف سفید شمشیر طرام

وَلَنَجْعَلَ لِّلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُّتَنَبِّئًا

۱۱۸۲

تقدیس القرآن

عن

تک الشیطان

صہبائے آریو بکے مشہور اخبار مسافر اگرہ کے اہل اعتراضوں کا جواب دیا گیا ہے جس کے جواب سے تمامی علماء
اہلسنت وجماعت نے بخیر و بے خبری ان کے کچھ جواب بھی دینا چاہا تو عجب بڑا کلمہ ہو گیا کہ جس سے نہ صرف وہ لوگ جواب دیا
مگر خدا سے وہ سامان کیا کہ اس شخص نے اس خوبی اور تحقیق سے جواب دیا کہ خود مسافر کو اس کی تہذیب و تربیت
کا اقلیدہ گزرا پڑا اور خدائے متعالیٰ نے اس کو یہ نکتہ عظیم مسافر کو خوش ہونے کے آخر اسلامی پیر کی عورت
کہتے کیلئے ایک شیعہ عالم نے قلم اٹھایا ہے اور اس سلسلہ مضمون کا جواب اپنے معزز سالہ الشمس میں
تہذیب و تربیت کی سے نکالنا شروع کیا ہے۔

مولوی شہزاد صاحب اپنے اخبار میں ان مورخہ ۱۸۹۹ء میں لکھتے ہیں کہ ہمارے ایک غلیظہ جہان نے
بھی اپنے سالہ الشمس میں اس کی نسبت کچھ لکھا شروع کیا ہوا ہے کہ بقیہ نمبر اوکے لئے چھوڑ دیتے ہیں۔
ان دونوں پر میرے معلوم ہو سکتا ہے کہ تقدیس القرآن کس عظمت کی کتاب ہے۔

مطبع اصلاح کچھن ضلع سامعہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله دکتی و سلام علی عبادہ الذین اصطفی۔ اما بعد یہ تیسرا حصہ ہے تقدیس القرآن کا جس میں اجازت مسافر کے قرآن مجید پر تنقید کا جواب دیا جاتا ہے کیونکہ وہ اپنا نیا باب یہاں سے شروع کرتا ہے۔

مسافر مودعہ پانچ سلسلہ جلد، قرآن مجید پر تنقید۔ ۲ قرآن کہاں نازل
کاف میں وحی (از عابر الکبر آبادی)

نیا باب | ہم اس سلسلہ مضامین کے گزشتہ کئی نمبروں میں قرآن کے نازل ہونے کی عجیب و غریب داستان بیان کر چکے ہیں اور یہ شرح طور پر بتلا چکے ہیں کہ مسلمانوں کے عقیدے کے بموجب قرآن کہاں سے اترتا اور کس طرح اترتا۔ اب اس نئے باب میں یہ بتلا کر کہ قرآن کہاں کس پر اور کن حالات میں اترتا ہم آگے چل کر یہ دلچسپ تحقیقات اپنے ناظرین کے روبرو پیش کریں گے کہ حضرت محمد مصباح کے بعد تو ان کے خلیفہ عمر۔ ابوبکر و عثمان نے قرآن میں جو کاٹ چھانٹ کی تھی وہ تو کی ہی تھی لیکن ان سے پہلے بقول علمائے اسلام خود خدا تعالیٰ بھی قرآن میں سخت کٹریہ منت کر چکے تھے اور یہ خدائی کٹریہ منت آنحضرت کی وفات تک برابر جاری رہی۔ اور ہمیں امید ہے کہ ناظرین مسافر اس نئے باب کو بھی اول سے لیکر آخر تک اسی دلچسپی کیساتھ مطالعہ فرمائیں گے جس دلچسپی کے ساتھ کہ وہ اس سے پہلے ابواب کو مطالعہ کرتے رہے ہیں۔ کیونکہ اس سلسلہ میں قرآن کے متعلق وہ زبردست تحقیقات پیش کی جا رہی ہے کہ جو ہندو پہلک کے روبرو بھی نہ آئی تھی۔

تقدیس القرآن افسوس کہ ہم اس معاہدہ سے مجبور ہیں جو پہلے کر چکے ہیں کہ پورا قول مسافر

نقل کریں گے۔ ورنہ اس تحریر میں کوئی بات ایسی نہیں ہے جس کا جواب دیا جائے۔ کیونکہ مسلمان اور آریہ میں تنفیج طلب صرف یہ امر ہے کہ آیا قرآن منزل من اللہ ہے یا نہیں۔ اس تحریر سے اس امر متنازع فیہ پر کوئی روشنی نہیں پڑتی۔ بلکہ اور یہ دعویٰ پایہ تحقیق کو پہنچتا ہے۔ کیونکہ جب اتنی تحقیقات کی گئی ہے کہ ہر ہر آیہ کا محل نزول تلاش کیا گیا۔ تو اگر کوئی آیہ انسانی قوت کا نتیجہ ہوتا تو اس کا بھی ضرور پتہ لگ جاتا لہذا معلوم ہوا کہ اس کا نزول ایسا یقینی ہے کہ اس چھان بین پر بھی کسی کو اس کا احتمال نہوا۔

یہ تو بالکل غلط ہے کہ خدا نے یا اس کے رسول نے اس میں کسی قسم کی کانٹ چھانٹ کی ہو۔ ہا عمر ابو بکر عثمان کا کتبہ بیعت کرنا اصل قرآن پر کیا الزام لا سکتا ہے۔ کیونکہ پہلے حصوں میں ہم ثابت کر چکے ہیں قرآن خود حضرت رسول اللہ کے زمانہ میں مرتب اور تلو تھا کہ اس کی تلاوت کی جاتی۔ درس دیا جاتا۔ لوگ دوسرے دوسرے ملکوں میں اس کی تلاوت کرتے۔ ہاں یہ سچ ہے کہ ہندو بیلک کے روپر دیکھی یہ تحقیقات نہیں آئی تھی۔ کیونکہ ہندو بیلک کوئی مذہب نہ تھوئی اس کی تعریف اور آپ تو ہندو کے بھی ویسے ہی مخالف ہیں جیسا کہ اسلام کے۔ پھر ہندو بیلک پر یہ احسان جو آپ جتا رہے ہیں اس کے وہ کسی طرح شکر گزار بھی تو ہونگے۔

مسافر قرآن کہاں نازل ہوا۔ طبرانی۔ اپنی کتاب "کبیر" میں ولید بن مسلم کے طریقہ سے بواسطہ

غفر بن معدان از سلیم بن عامر از ابی امامہ اس حدیث کی تخریج کرتے ہیں کہ ترجمہ رسول اللہ نے فرمایا کہ قرآن تین جگہوں میں نازل کیا گیا ہے۔ مکہ۔ مدینہ اور شام میں ولید اس پر کہتا ہے کہ شام سے مراد بیت المقدس ہے اور شیخ عماد الدین بن کثیر کہتے ہیں کہ شام سے مراد "تبوک" ہے۔ مگر کچھ ہی ہو بقول علماء اسلام قرآن تین مقامات پر نازل ہوتا رہا ہے۔

لیکن قرآن کی سورتیں عموماً دو حصوں پر تقسیم کی جاتی ہیں یعنی ایک وہ جو مکہ میں نازل ہوئیں وہ مکہ کہلاتی ہیں اور جو سورتیں مدینہ میں نازل ہوئیں وہ مدنی کہلاتی ہیں۔ اب رہا یہ سوال کہ کون کونسی سورتیں مکہ میں اور کونسی مدنی۔ سوائے متعلق ابن عباس کہتا ہے کہ کل ۲۷

سورتیں تو مدینہ میں نازل ہوئیں اور باقی سب مکہ میں۔ مدینہ میں جن سوروں کا نازل ہونا بیان کیا جاتا ہے وہ یہ ہیں۔ انفال۔ براءۃ۔ نور۔ احزاب۔ محمد۔ فتح۔ حجرات۔ حدید۔ اور اسکے بعد کی

آپ کو بخوبی معلوم ہے کہ آنحضرت قرآن کو اپنے دہی اور خلیفہ جائز سے خود لکھواتے تھے۔ مگر وہ قرآن نہ لیا گیا بلکہ وہ شخص بھی جو بہ نسبت اور لوگوں کے زیادہ عالم قرآن تھا اور سکا بھی جمع کیا ہوا قرآن نہ لیا گیا نہ وہ شریک قرآن کیا گیا چنانچہ اسی اتفاق میں ہے ص ۹
وقد اخرج البخاری عن ابن مسعود انه قال والذی اوالہ غیرہ ما نزلت آیۃ من کتاب اللہ تعالیٰ فاما اعلمہ فممن نزلت وامن نزلت۔

یعنی بخاری نے ابن مسعود سے روایت کیا ہے کہ ابن مسعود کہتے تھے قسم خدا کی میں خوب جانتا ہوں کہ قرآن کہاں کہاں نازل ہوا اور کس کس کے باریمین۔ تو اب فرمائیے ایسے اشخاص کو جمع قرآن سے علیحدہ کرنا اور ان سے نہ لینا۔ بجز بدیتی کس غرض سے ہو سکتا ہے کیونکہ وہ یہ بھی جانتے تھے کہ کس کے باریمین نازل ہوا۔

غرض یہ بحث بھی آپ کی خارج از بحث ہے کیونکہ جامعین کی کارروائی سے یا ان کی بہت سے نفس قرآن پر لوگوں کی اثر نہ پڑ سکا۔ آپ کو اس کی حقیقت و صداقت پر اعتراض کرنا چاہیے۔ جس سے آپ قاصر رہے۔

مسافر قرآن کس حالت میں نازل ہوا۔ قرآن کس حالت میں نازل ہوا اس کی علماء اسلام نے کئی تخصیص کی ہیں۔ مثلاً قرآن کا زیادہ تر حصہ تو حضرت محمد کے مکہ یا مدینہ ہی کے قیام میں نازل ہونا بتلایا جاتا ہے۔ لیکن اسکے ساتھ ہی بہت سی آیتیں قرآن میں ایسی بھی ہیں جو بجا سفر حضرت پر نازل ہوئیں۔ مثلاً الذین استجابوا للہ والرسول الخ یہ آیت بقول ابن عباس حضرت پر حمراء الاسد میں نازل ہوئی تھی۔ اسی طرح آیہ تمیم جو سورۃ النساء میں ہے بقول ابن مردویہ سفر کی حالت میں نازل ہوئی اسی طرح اور بہت سی آیات کا آنحضرت پر بحالت سفر نازل ہونا بیان کیا جاتا ہے۔ اور اس اعتبار سے آیات قرآن کو سفری و حضری دو حصوں میں منقسم کیا ہے۔ آیات قرآن کی دوسری تقسیم اسی طرح بلحاظ رات اور دن کے کی جاتی ہے یعنی جو آیات رات میں نازل ہوئیں انہیں لیلیٰ اور جو دن میں نازل ہوئیں انہیں نہاری کہا جاتا ہے۔ لیکن رات کے وقت جو اہام حضرت کو ہوا کرتا تھا وہ عموماً اپنی سب سے چاہتا بیوی عائشہ ہی کے لحاف میں ہوا کرتا تھا۔ جیسا کہ حدیث ذیل میں آنحضرت خود فرماتے ہیں۔

تفہیم القرآن۔ انوس کہ یہ بحث بھی بالکل غیر متعلق ہے۔ کیونکہ جب یہ مسلم ہے کہ قرآن نہ ایک دفعہ نازل ہوا نہ بصورت کتاب نازل ہوا بلکہ جب خداوند عالم کی مصلحت مقتضی ہوئی اس وقت نازل ہوا تو پھر آپ کو اس پر کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔

ان اس سے آپ کو یہ ضرور معلوم ہو گا کہ قرآن کو مسلمانوں نے ابتداء ہی سے کس عزت کی نگاہ سے دیکھا کہ ایک ایک آیت بلکہ ایک ایک لفظ کی ایسی تحقیقات کی کہ آج تک یہ عزت کسی کتاب کو نہ نصیب ہوئی۔

ہم یہ نہیں کہتے کہ کل تحقیقات میں وہ کامیاب بھی ہوئے اور راہ صواب کو بھی پایا۔ کیونکہ انہوں نے شروع ہی سے کج روی اختیار کی تھی۔ مگر یہ تو ضرور ہے کہ انہوں نے اس طرح نقص کیا کہ آج تک کسی کتاب کو جو آسمانی کہی جاتی ہو۔ یہ بات نہ سرائی جس سے آپ اگر غور کرتے تو اس نتیجہ پر پہنچتے کہ یہ وہ مقدس کتاب ہے جسکی نظردہ بیان نہ ہوئی۔ کیونکہ یہ اہتمام مسلمانوں کا خود بتا رہا ہے کہ یہ کتاب مقدس کیسی مہتم بالشان کتاب تھی کہ تواریخ عالم میں کوئی نظیر اسکی نہیں ملتی۔

مسافر کافین وحی۔ حدیث کی ہمیں عیسیٰ بن مرسیہ نے کہا حدیث کی ہمیں حماد بن زید نے ہشام بن عمرو سے اپنے باپ سے اسنے عائشہ سے کہا اسنے لوگ عائشہ کے دن کی ہدیہ پہنچنے کیلئے انتظار ہی کرتے رہتے تھے۔ کہا حضرت عائشہ نے میری سوتیلن ام سلمہ کے پاس جمع ہوئیں اور کہا کہ اے ام سلمہ لوگ ہدیہ پہنچنے کے لئے عائشہ کے دن کی انتظار ہی کرتے رہتے ہیں اور ہم بھی مال کی دبی ہی خواہش رکھتی ہیں جیسی کہ عائشہ رکھتی ہیں سو تو رسول اللہ سے کہہ کہ لوگوں کو حکم کین کہ میں جہان ہوں ہدیہ بھیج دیا کین۔ پس ام سلمہ نے پہر دوسری بار یہی کہا تو بھی حضرت نے کچھ جواب دیا آخر جب تیسری بار ام سلمہ نے وہی بات دہرائی تو اپنے فرمایا کہ ام سلمہ مجھے عائشہ کے باب میں ایذا نہ

کیونکہ مجھے سوائے اسکے اور کسی کے لحاف میں ہوتے ہوئے وحی نازل نہیں ہوتی (حدیث ترمذی) غرضیکہ یہ امر مسلم ہے کہ آنحضرت پر رات کے وقت بھی اس حالت میں وحی نازل ہوا کرتی تھی۔ اور سورہ انفام سورہ مریم۔ ابتدائی حصہ سورہ حج وغیرہ اسکی زندہ مثالین قرآن میں موجود ہیں۔ ان بعض اوقات بلا لحاف بھی خدا تعالیٰ بوقت ضرورت حضرت پر رات کے وقت وحی بھیج دیا کرتا

تھا۔ جیسا کہ حدیث بخاری کی مندرجہ ذیل روایت سے ظاہر ہے۔

تقدیس القرآن خدا کی مار پڑے اون وانعین روایت پر جو صرف فضیلت عائشہ کے لئے ایسی حدیثیں گڑھتے ہیں۔ جن سے مخالف اسلام کو اعتراض کا موقع ملتا ہے۔ کیسا بدیہ۔ کیسا تحفہ خود عرب۔ انصار ایسے غریب تھے کہ اکثر اون کی پرورش خود حضرت فرماتے پھر وہ کیا تحفہ دیتے کیا بدیہ یہ سب افراد اون لوگوں کا ہے جو چاہتے ہیں عائشہ کو پیاری بی بی بنائیں حالانکہ وہ ایسی سرکش اور متمرّد عورت تھی کہ آج تک قرآن میں سورہ تحریم موجود ہے جس میں عائشہ و حفصہ کی تمثیل زوجہ حضرت لوط و نوح سے دی گئی ہے۔

لطف تو یہ ہے کہ القان میں ہے ومن امثله الفراشی قوله والله يعصمك من اناس
كما تقدم دایۃ الثلاثۃ الذین خلقوا ففی الصحیح انما نزلت وقد بقی من اللیل
ثلثہ وهو صلی اللہ علیہ عند ام سلمہ واستشکل الجمع بین هذا وقوله صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم فی حق عائشہ ما نزل علی الوحی فی فراش امرؤۃ غیرہا قال
القاصی جلال الدین ولعل هذا کان قبل القصة الّتی نزل الوحی فیہا فی
فراش ام سلمہ ص ۲۲

یعنی فراشی کی مثال اللہ يعصمك من الناس ہے اور آیۃ الثلاثۃ الذین خلقوا
کیونکہ صحیح میں ہے کہ یہ آیۃ ثلاث سب باقی رہتے نازل ہوا اور اسوقت حضرت ام سلمہ
کے پاس تھیں۔

اسی وجہ سے مشکل سمجھا گیا ہے جمع کرنا اس حدیث میں جو حضرت نے بحق عائشہ فرمایا کہ بخیر
عائشہ اور کسی عورت کے فراش پر وحی نہیں آئی قاصی جلال الدین نے کہا یوں جمع کیا جاسکتا
ہے کہ یہ بیان حضرت کا قبل اسکے ہو کہ ام سلمہ کے گھر میں وحی آئی ہو۔

خود ترمذی نے اس حدیث کو غریب بھی لکھا ہے اور یہ بھی کہ یہ روایت مرسل ہے کہ جس نے
حضرت سنا اور اسکا نام نہیں۔ مگر فضیلت عائشہ کیلئے سب جائز ہے۔

مسافر رات میں وحی۔ صحیح بخاری میں حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ کا
ذکر ہے کہ بی بی سوہ (نام ہے حضرت کی ایک بیوی کا) اچھی طرح پردہ کے کسی ضرورت سے باہر

مکین۔ اور وہ ایک قد آور عورت تھیں جنکا بچا بننے والوں سے پوشیدہ رہنا غیر ممکن تھا پس راستہ میں عمر نے انہیں دیکھ لیا اور کہا "سودہ ابوالہثم سے چھپ نہیں سکیں۔ اب تم ہی غور کرو کہ کس طرح باہر نکلتی ہو" عائشہ کہتی ہیں کہ عمر کی یہ بات سن کر سودہ اولیٰ بیرون رسول کے پاس لوٹ آئی۔ اس وقت رسول اللہ رات کا کھانا کھا رہے تھے۔ اور آپ کے ہاتھ میں ایک ہڈی تھی سودہ نے کہا یا رسول اللہ میں کسی ضرورت سے باہر گئی تھی۔ تو عمر نے مجھے ایسی ایسی بات کہی۔ اس وقت خدا نے رسول پاک پر حسب ذیل وحی بھیجی حالانکہ ہڈی ابھی آپ کے ہاتھ ہی میں تھی۔ یا ایہا النبی قل لا اعدوا جہلکم وبتکم وبتساء المؤمنین ید علیہم۔ من جلیبہم مذلہ اذنی الخ ترجمہ اسے بنی اہد و واسطی بیون اپنی کے اور بیٹوں اپنی کے اور بی بیون اپنی کے اور بی بیون مسلمانوں کے نزدیک کر لین اور اپنے چادرین اپنی۔ یہ بہت نزدیک ہے اس سے کہ بچانی جاوین پس نہ ایدوسی جاوین۔ اور ہے اللہ بخشنے والا مہربان۔ البتہ اگر نہ باز رہیں گے منافق اور وہ لوگ کہ بیچ دلوں اُنکے کے بیماری ہے اور بدختر اڑانے والے بیچ شہر کے البتہ پیچھے گاؤں گئے ہم تجلو ان کے پھر نہ ہمسائے رہیں گے تیرے بیچ اُس کے مگر تھوڑے دنوں۔

تقدیس القرآن۔ افسوس اس پر بھی اہلسنت عمر صاحب کے منافق ہونے کو نہیں مانتے حالانکہ حدیث کیسی صاف ہے اور آیت کیسی واضح ہے۔ بہر حال یہ سب موٹا کافی ہے علمائے اہل سنت کی جنھوں نے اس روایت سے نتیجہ نکالا ہے کہ رات کو نازل ہوا اگر نہ معلوم اس پر اعتراض کیا ہے کیونکہ خدا و رسول کا تعلق ہمہ وقت یکساں ہے جب اسکی مصلحت ہوتی ہے وہ اپنے رسول پر احکام کو نازل کرتا ہے خواہ دن ہو خواہ رات پھر اس میں اعتراض ہی کیا ہے۔

مسافر اعلیٰ الصبح کی وحی۔ لیکن تحقیقات سے معلوم ہوتا ہے کہ علاوہ رات و دن کے اعلیٰ الصبح بھی وحی نازل ہوتی۔ جیسا کہ صحیح میں عائشہ سے روایت ہے کہ صبح کی نماز کا وقت آگیا تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی تلاش کرنے سے نہ پایا تو آپ پر فوراً یہ آیت نازل ہوئی۔

یا ایہا الذین امنوا اذا قمتم الى الصلوة فاعسلوا وجوہکم وایدیکم الى المواضی الخ اسے لوگو جو ایمان لائے ہو جب کھڑے ہو تم واسطے نماز کے پس دھو و موہو انہوں کو اور ہاتھوں

اپنوں کو کہنیوں تک۔ اور مسح کر و سرون اپنوں کو اور دھوپاؤں دو ٹھنوں تک اور اگر ہو
تم نپاک پس ہنا لوا و اگر ہو تم بیمار یا اوپر سفر کے یا آوے کوئی تم میں سے مکان ضرور سے
یا محبت کرو تم عورتوں سے پس نپا و پانی پس قصد کرو تم مٹی پاک کا پس ملو موہوں اپنوں کو اور
یا ٹھنوں اپنوں کو اُس سے نہیں ارادہ کرتا اللہ تو کہہ کرے اوپر تمہارے کچھ تنگی۔

تقدیس القرآن۔ اس روایت پر بھی اعتراض کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوئی کیونکہ صبح ہوا
شام۔ دن ہو یا رات سب خدا کی مشیت و ارادہ سے ہیں آپکا اس پر اعتراض ہی کیا ہے نہ ہم اہل
اسلام خدا کو صرف علہ العلل جانتے ہیں جو مثل کہا روح اور مادہ کو ترکیب دیتا رہے نہ قرآن کو
ایثار کا گیان جانتے ہیں جو چار شئی پر ظاہر ہوا۔ بلکہ ہم تو خدا کو قادر و مختار جانتے ہیں وہ اپنی
قدت و اختیار سے رسول کو منتخب کرتا ہے اور اوپر اپنے احکام نازل کرتا ہے جس کی وہ رسول
است تک تبلیغ کرتا ہے۔

مسافر مومنون کے مطابق وحی۔ چونکہ در اصل قرآن حضرت محمدؐ کی ضرورت و حالات کے مطابق
فتا رہا ہے اسلئے علماء اسلام نے بھی حضرت کے حالات کے مطابق ہی بعد تحقیقات قرآنی آیات کو
مختلف اقسام میں تقسیم کر دیا ہے۔ اور منجملہ انکے ایک تقسیم سیفی و شتائی کے نام سے بھی موسوم
قرآن کا سیفی وہ حصہ ہے جو موسم گرما میں بنا اور شتائی جو موسم سرما میں (موسم ہر سات شاید عرب
میں ہوتا ہی نہیں) مثلاً یہی نے اپنی کتاب الدلائل میں ابن اسحق کے طریق پر عاصم بن عمر بن
قنادہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہؐ ہمیشہ جب کسی جنگ پر جایا کرتے تھے تو سمت مقصود کے
سوا دوسری جانب کا ارادہ ظاہر فرمایا کرتے لیکن جنگ ہو کر کے وقت اپنے صاف کہہ دیتا تھا کہ
اے لوگو میں رومیوں پر چڑھائی کرنے والا ہوں۔ اور یہ جنگ نہایت ہی سخت گرمی کے موسم میں
ہوا تھا۔ اسی اشارہ میں کہ رسول اللہؐ ایک دن اس جنگ کی تیاری میں مصروف تھے تو اپنے
جد بن قیس سے فرمایا کہ کیا تجھ کو رومیوں کی بیٹیوں سے بھی کچھ محبت ہے؟ جد بن قیس نے
کہا یا رسول اللہؐ میری قوم کو یہ بات بخونی معلوم ہے کہ مجھے ہر ہکر عورتوں کا فریفتہ کوئی شخص
بمشکل ہی ہوگا۔ اور مجھے خوف ہے کہ اگر میں کہیں رومیوں کی بیٹیوں کو دیکھوں تو فریفتہ نہ
ہو جاؤں اسلئے آپ مجھے ہمیں رہنے کی اجازت دیجئے پس اس وقت فوراً حضرت پر یہ آیت نازل

جوئی ومنہم من یقول ائذنی ولا تفتنی الا فی الفتنۃ سقطوا دان حصہ
 محیطہ بالکفرین الخ۔ اور بعض اونی میں سے وہ شخص ہے کہ کہتا ہے پروانگی دوہو
 اور ست فتنے میں ڈالو مجھ کو خبردار ہو چ فتنہ کے گر پڑے۔ اور تحقیق دوزخ البتہ گھیر رہی ہے
 کافروں کو۔ اسی طرح شستانی یعنی موسم سرما میں نازل شدہ آیتوں کا بھی قرآن سے صاف
 پتہ چلتا ہے۔ مثلاً جو آیتیں قرآن کے سورہ احزاب میں غزوہ خندق کے بارہمین آئی ہیں۔
 وہ سب موسم سرما کا تختہ ہیں۔

تفہیم افسوس یہ اعتراض بھی محض لفظی ہے جس سے کسی قسم کا اعتراض نہیں ہو سکتا۔
 کیونکہ جاڑہ گرمی تو فصل کے لوازم سے ہے جب قرآن تھوڑا تھوڑا نازل ہوا تیس برس تک
 نازل ہوتا رہا تو ضرور ہے کچھ زمانہ گرمی کا ہو گا کچھ جاڑے کا اسی تقسیم سے یہ تقسیم بھی ہے
 کہ فلاں سورہ یا فلاں آیہ موسم سرما میں نازل ہو فلاں آیہ یا سورہ موسم گرما میں پھر اس میں اعتراض
 ہی کیا ہے۔

موسم برسات درحقیقت کوئی موسم نہیں ہے ہندوستان میں گرمی کے آخر اور جاڑہ کی ابتدا
 کے درمیان کا حصہ ہے اس لئے وہ زمانہ تقسیم سے خارج ہے۔

اگر اڈیٹر صاحب مسافر کچھ غور و فکر سے کام لیتے تو معلوم ہوتا قرآن کیسی مہتمم بالشان کتاب ہے
 کہ اوسکی تحقیقات میں مسلمانوں نے کسی کہ و کاوش کی کہ اپنی نظیر آپ ہی ہے۔ ورنہ آپ جانتے
 کہ ویڈیو ایسی کتاب ہے جس کا نہ آج تک مصنف معلوم ہوا نہ زمانہ تصنیف نہ وہ شخص جس پر یہ نازل
 ہوا نہ وہ نے الہام کا دعویٰ کیا۔ پھر ایسی کتاب کو کوئی کیوں کر مان سکتا ہے بمقابلہ اوس کتاب
 جسکی تحقیقات میں مسلمانوں نے عرق ریزی کی۔

آپ اگر اسی اچر غور کریں کہ مسلمانوں نے کیسی چھان بین کی ہے تو آپ کو معلوم ہو جائے سب
 اسکی دلیل ہے کہ قرآن پر مسلمانوں کا پورا اعتقاد تھا اور اسکو وحی الہی سمجھتے تھے جس میں
 اسقدر ادنیٰ ہونے سے تحقیقات کی۔ ورنہ اگر انکو اس میں ذرہ بھی شبہ ہو تا کہ یہ کلام
 الہی نہیں ہے تو اولاً اس تحقیقات سے وہ ان خود ہی منکشف ہو جاتا ثانیاً اگر کوئی رخ
 ہی نہ کرتا جیسا کہ وہ کہتا تھا یہی معاملہ پیش آجکا ہے ملاحظہ ہو ستیا رتھ پرکاش باب کیا رہ۔

مسافر بستر پر وحی کچھ فراموشی اور نومی کی تقسیم تخصیص ہے فراموشی سے قرآن کا وہ حصہ مراد ہے جو ایسے وقت میں نازل ہوا جبکہ رسول اپنی کسی بیوی کے ساتھ بستر پر جاگتے ہوتے تھے اور آپ پر اس حالت میں وحی آتی تھی۔ اسکی مثال **وَاللّٰهُ يَعْلَمُ مَنْ النَّاسِ** اور اللہ کے خلفو اور چند آیات ہیں **أَمْرًا لِّذِكْرِ آيَاتِ كَانَتْ لِقَوْلِ عِلْمًا** سیوطی حضرت پر اسی وقت ہوا تھا جبکہ آپ امام سلمہ کے بستر پر تھے۔ اور نومی سے مراد قرآن کا وہ حصہ ہے جو آنحضرت پر بحالت خواب نازل ہوا۔ اور اسکی مثال سورہ کوثر قرآن میں موجود ہے امام رافعی اپنی تصنیف **الامالی** میں لکھتے ہیں کہ تھے کہ پیغمبروں کا خواب دیکھنا بھی وحی ہوتا ہے مسلم نے انس سے ایک روایت کرتے ہوئے کہا ہے کہ بعض اوقات پلک جھپکنے کی حالت میں بھی حضرت پر وحی آجایا کرتی تھی۔

تقدیس۔ اصل یہ ہے کہ چارہ مسافر نہ وحی کو جانتا ہے نہ الہام کی حقیقت سے واقف ہے کیونکہ نہ ان میں کوئی علم ہو نہ صاحب وحی نہ کوئی بنی ہو نہ مرسل لہذا وہ ہر بات سے گھبراتا ہے اور سمجھتا ہے کہ یہ کیونکر ہو سکتا ہے حالانکہ جب خدا ہے اور کوئی اور کار رسول تو دونوں میں ایسے تعلقات ہوتے ہیں جو روح و جسم میں ہوتا ہے۔

اس میں کوئی تعجب ہے کہ اہل کتاب کے وقت وحی آئی یا دن کو۔ صبح کو آئی یا شام کو۔ بستر پر آئی یا کھانے میں ضرورت کو خدا ہی جانتا ہے۔ مصلحت سے وہی واقف ہے۔

یہ سب حدیثیں علماء اہلسنت کی ہیں جنہوں نے اس طرح تقسیم کیا اور بال کی کھال نکالا جسکو کلام خدا و رسول سے کوئی تعلق نہیں نہ اوپر کوئی اعتراض ہو سکتا ہے۔ آپکا فرین تھا کہ اس اعتراض کو لکھتے کہ اس طرح کی وحی آنے سے کیا خرابی لازم آتی ہے وہ نہ قرآن متفق طور پر نازل ہوا تو ایسے اوقات کا ہونا لازمی ہے۔

یہ پوری بگڑی مسافر کی اور اسکا مختصر جواب آپکے پیش نظر ہے جس سے بخوبی معلوم ہو سکتا ہے کہ نفس قرآن پر کوئی اعتراض ہے نہ اسکی حقانیت اور صدق و راستی پر بجز اسکے کہ روایات اہلسنت کی بنا پر کچھ محل نزول پر۔ کچھ حالت نزول پر۔ کچھ وقت نزول پر۔ کچھ طریقہ کیا ہے جس سے نفس قرآن پر کوئی اعتراض نہیں۔

اسکے مقابل میں مناسب تھا کہ ہم بھی کچھ حالات وید لکھتے۔ مگر چونکہ خود بہت سے ہندوؤں کا اعتقاد ہے کہ یہ نشانچر بھنگریوں کا بنایا ہوا میسے جیسا کہ سابقہ کچھ اجمالاً لکھا بھی گیا اسلئے ہم اس الزامی جواب کو یہاں متروک کرتے ہیں کیونکہ یہ بھی ایک طرح کی بے ادبی ہے جو قرآن کے مقابلہ میں وید کا نام لیا جائے۔

ہاں چونکہ مسافر کے اس نئے باب نے مولوی ثناء اللہ صاحب اڈیسرمان کی آنکھ کو بھی کھولا ہے اور ان کا مہر سکوت ٹوٹا ہے لہذا ان کے جوابات کو بھی ہم یہاں پیش کرتے ہیں تاکہ یہ رسالہ مکمل ہو اور اجمالاً طور پر ان کے اغلاط بھی قوم کو معلوم ہوں۔ مسلمانانِ موزہ ۸۰ اربہٹل سلسلہ ۱۴ جلد ۱ لکھتا ہے۔

تفید آریہ۔ دوسرا باب بنیاد مسافر تنقید باب اول کو ختم کر چکا ہے۔ اب اُس نے باب دوم شروع کیا ہے۔ باب اول کے شروع میں اوس نے دعویٰ کیا تھا کہ ہم قرآن میں اٹھارہ سو اختلاف دیکھا وینکے دیکھو مسافرہ جون سلسلہ ۱۴ اس دعویٰ میں وہ کہا سنگ کا میاب ہوا ناظرین مسلمان سے مخفی نہیں۔ ہمارے بعض اسلامی بھائیوں کی مدد سے اُس نے چند روایات غلط سلط لکھیں۔ جن میں سے بعض کا نہ سرنہ سیر۔ بعض اصل مطلب سے بے تعلق جنکے جوابات مسلمانانِ موزہ ہوتے رہے۔ اور یہ سوال ہمیشہ مسافر کیلئے سواہان روح رہا کہ دعویٰ تمہارا تو قرآن کے اندر اختلاف بتلایا گیا ہے جنکی بابت تھے بڑے زوردار لفظوں میں دعویٰ کیا تھا چنانچہ تمہارے ہی الفاظ یہ ہیں۔

دو اگلے صفحہ سے ہمارے دوست دیو کی طرف سے قرآن مجید پر تنقید کا سلسلہ شروع ہونا شروع ہو جائیگا۔ جہین قرآن پر علمی و معنوی پورے اٹھارہ سو جواب اعتراض مع دلائل ثبوت از اسلامی کتب پیش کئے جائینگے۔ (مسافرہ جون سلسلہ ۱۴ صفحہ ۹)

پھر تم کیوں ادھر ادھر بھٹکتے پھرتے ہو۔ اپنے دعویٰ کا ثبوت کیوں نہیں قرآن مجید سے دیتے؟ ناظرین! اس تکبر کی عبارت عجز سے دیکھیں اور بتلاوین کہ منکر مذکور اپنے دعویٰ میں پاس ہوا یا فعل؟ جس پر کہنے کا حق حاصل ہے۔

جہاں بکر کو دیکھو یہ کیسا سرا دھاتا ہے

تکبر وہ بری شئی ہے کہ فوراً ٹوٹ جاتا ہے

بہر حال کچھ بھی ہو "مسلمان" کا فرض ہے کہ مسافر جیسے متکبر کی گوشمالی کرے اسلئے آج اس کے دوسرے باب کی بھی پڑتال کرتے ہیں ناظرین بغور پڑھیں۔

تقدیس نے معلوم اس جملہ میں اپنے بعض اسلامی بھائیوں کے کس طرف اشارہ کیا ہے۔ کیونکہ بجز اڈیٹر انجم لکھنؤ اور کسی نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ تحریف قرآن کا راز ہے ایسا فاش کیا ہے کہ مسافر ہندوستان میں یہ آواز گونج گئی اور بچے بچے واقف ہو گئے۔ پھر معلوم اڈیٹر صاحبان نے اور کلام صاف صاف کیوں نہ لیا جو پردہ اری سے کام لیا۔

یا آپکا اشارہ ترجمین القرآن کی طرف ہے جیسا کہ ترجمین فرماتے ہیں "چنانچہ حافظ سیوطی کی کتاب القرآن اسی قسم کے خیال سے بھری پڑی ہے جسکے اردو ترجمہ کے مسافر بھی فائدہ اٹھاتا ہے ص ۳۰۰ کالم ۲

نو اگر آپکا اعتراض اس ترجمہ پر ہے تو پھر اپنے علماء و صحابہ کے نام پر رویے جنہوں نے اس قدر مواد فساد جمع کر دیا ہے کہ مخالفین اسلام کو پورا موقع مل گیا سر۔ آپ لکھتے ہیں "جسکے جوابات مسلمان میں ہوتے رہے" مگر افسوس جنہوں نے تقدیس کو دیکھا ہو گا ان کو معلوم ہے کہ آپ نے صد ہا اعتراض کو چھوڑ دیا چنانچہ اسکے قبل جتنے نمبر گزرے ہیں ان سب کا جواب آپ سے ہو رہا۔

بہر حال بعد نقل عبارت مسافر لکھتے ہیں "مسلمان ہم بھی آپکا سارا زور دیکھنا چاہتے ہیں" ہم بھی ہیں سینہ پر قاتل لگا جو ہو سو ہو۔ آج دیکھیں کاٹ تیرے ابرو سے خمدار کا۔ پھر بعد نقل لکھتے ہیں۔

مسلمان سارا زور آپکا فقرہ زیر خط پر ہے۔ مگر عقلمند ہم کو یہ تو بتلا کہ یہ نتیجہ تمہاری پیش کردہ روایات میں سے کس روایت سے پیدا ہوتا ہے ہم اس موقع پر ان روایات پر بحث نہیں کرتے۔ ان کی تنقید کر کے صحیح کو غلط سے الگ کرتے ہیں بلکہ ہماری دیبا دی دیکھو کہ ہم ان سب کو ماننے لیتے ہیں تاہم تم یا تمہارا کوئی ہم خیال آریہ ہو تو بتلا دے کہ کس روایت سے تم نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ قرآن کی بناوٹ کی تواریخ خود مسلمانوں کو بھی معلوم نہیں۔ اور مسافر اس مسلمانوں کے ایک ایک بچے کو معلوم ہے کہ آج تیرہ سو بیالیس سال

ہوے ہن کہ قرآن کا نزول شروع ہوا تھا اور تیرہ سو انیس برس (قری) ہوئے ہن کہ قرآن کا نزول تمام و کمال ہو چکا۔ یہ ہے قرآن کے نزول یا بقول تمہارے بناوٹ کی تواریخ۔

آؤ تو ذرہ ہم تم سے بھی ایک سوال کریں تاکہ تمہیں بھی قدر عافیت معلوم ہو۔ مرد میدان ہو تو جواب کے لئے آگے بڑھنا۔

بتلاؤ وید کب الہام ہوئے؟ کس پر ہوئے۔ کہاں ہوئے ثبوت خود ویدوں سے یا معتبر مستند تواریخ سے دینا۔ ہاں یہ بھی بتانا کہ وید کتنے حصے کا نام ہے برہمن کا حصہ وید ہے یا نہیں ہے تو اسی کیون انکاری ہن؟ نہیں ہے تو سناتی ہندو کروڑہا کیون اقرار ہی ہن؟

سماجی سترواسہ

مشکل بہت پڑی گی برابر کی چوٹ ہو آئینہ دیکھئے گا ذرہ دیکھ بھال کر

قرآن مجید کی سورتوں کے مقام نزول میں اختلاف ہونا اور بات ہے اور اس بات میں اختلاف ہونا کہ یہ حصہ الہامی ہے یا نہیں اور بات ہے۔ قرآن مجید کی سورتوں کے نزول پر تو تم نتائج پیدا کرو کہ مسلمانوں کو قرآن کی تاریخ معلوم نہیں مگر ویدوں کے حصوں میں اختلاف ہو تو ان کے حال پر تمہیں ذرا رحم نہ آوے اور تم اتنا بھی نہ سوچو کہ اس سے نتیجہ کیا سانی نکلتا ہے کہ شروع شروع میں ویدوں کو الہامی نظر سے نہیں دیکھا گیا ہوگا بعد کو بقول پیران مئی پرند و مردان ہے پر اند مستقدین کو الہامی بنانے کا خیال آیا تو جتنا حصہ کے خیال میں الہامی پایا گیا اس نے اسی کو الہامی قرار دیا باقی کو جواب اسی کو کہتے ہن۔ ہر کس بخیال خویش خبطے وارد۔

تقدیس جواب چست ہے اگر تہذیب کا خیال رکھا جاتا کیونکہ اصلی نتیجہ مسافر کا یہی تھا "پس کے اختلاف سے اس نتیجہ پر پہنچیں کہ قرآن کی بناوٹ کی تواریخ خود مسلمانوں کو بھی ٹرسک طور پر معلوم نہیں ہے"

یہی خط کشیدہ عبارت ہے جسکی طرف مسلمان نے اشارہ کیا۔ اور تقدیس میں

اسکا مہذب جواب پہلے مذکور ہو چکا ہے۔ کیونکہ دیدوں میں صرف یہی اختلاف نہیں ہے
 کہ بعض الہامی ہے اور بعض غیر الہامی۔ بلکہ بہت سے لوگ تو اسکو سرے سے الہامی
 ہی نہیں جانتے بلکہ نشا چراور بھنکریوں کی گیت بتاتے ہیں۔
 پھر بعد نقل قول مسافر لکھتے ہیں۔

مسلمان اس بیان سے بھی کیا ثابت ہوا یہ کہ مسافر نے تنقید قرآن خوب لکھی نئے خریدار
 بہت سے بنے اس کے سوا اور کوئی مطلب کی بات نہیں۔ مسافر! یہ تو عل کا اختلاف! یہ
 ہے جو ہر ایک مذہب میں ہوتا ہے جس کی بابت سوال کرنا غالباً وہی لوگوں کا کام ہے
 جو حقیقت مذہب کے ناواقف ہوں۔ مکی سورئیں کون ہیں۔ مدنی کون ہیں ان میں تو خود
 علماء اسلام کی تحقیق مختلف ہے چونکہ اس پر اسلام کا دار مدار نہ تھا بلکہ اسلام کا دار و
 مدار تو قرآن مجید کے عمل پر ہے کیونکہ قرآن مجید عمل سکھانے کو آیا ہے اس لئے شروع ہی
 سے اس امر کی طرف توجہ نہیں کی گئی نہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے اس امر
 کی بابت کچھ فرمایا بلکہ آیت جہاں اترتی آپ اتنا فرما دیتے اس کو فلان سورت میں ملا دو۔
 اس سے بعد علمائے بطور خود اس کی تحقیقات شروع کی جو جس کی سمجھ میں آیا اوسنے
 لکھ دیا۔ اس سے قرآن مجید کی اصلیت یا نزول پر کوئی اعتراض نہیں۔ بلکہ مسافر کی سمجھ
 کا پھیر ہے۔

تیسرے اس میں یہ فقرہ غلط ہے بلکہ آیت جہاں اترتی تو آپ اتنا فرما دیتے اس کو
 فلان سورت میں ملا دو کیونکہ مجلدات سبعہ الشمس میں یہ امر محقق طور پر ثابت ہو چکا
 کہ جو قرآن حضرت نے خود اپنے اہتمام سے لکھوایا تھا وہ صحابہ میں نہیں لیا گیا بلکہ بطور خود
 ابو بکر نے مرتب کر لیا۔ پھر عثمان نے اوس میں تغیر دیا لہذا یہ کہنا کہ حضرت نے اس طرح لکھوایا
 محض غلط ہے۔

بلکہ یہ سب کارروائی صحابہ کی ہے۔ ہاں جو سورہ پہلے ہی کے مکمل یا دیتے اوس میں
 کچھ تصرف نہ کیا گیا ہو تو ممکن ہے مگر سارے قرآن کی نسبت یہ تو ہی غلط ہے۔ کیونکہ اگر
 حضرت کا ترتیب دیا ہوا قرآن ہوتا تو ان اعتراضات کی مطلق گنجائش نہ ہوتی۔

پھر بعد نقل عبارت مسافر لکھتے ہیں -

مسلمان اسپر کیا اعتراض اس سے تو بلکہ یہ ثابت ہوا کہ اہل اسلام کو قرآن مجید سے ساتھ اس قدر افس اور اہتمام رہا ہے کہ اس کی ایک ایک آیت کی تحقیق کر چکے ہیں۔ مگر یہ تحقیق ایسی نہیں جیسی ہندوؤں اور آریوں نے ویدوں کی کی ہے کہ ایک فریق تو کہتا ہے برہمن بھاگ وید میں داخل ہے دوسرا کہتا ہے ویدوں سے خارج ہے۔ ہاں ایسی تحقیق بے شک اہل اسلام نے کی ہے جسکا ذکر مسافر آج کل کر رہا ہے اس سے قرآن مجید کی اصلیت پر کوئی اثر نہیں۔

تقدیس جواب تو ٹھیک ہے مگر افسوس آپ کو اپنے گھر کی خبر نہیں کہ ابن مسعود سورۃ الاحمد و معوذتین کو قرآن سے خارج سمجھتے تھے جیسا کہ مکرر مذکور ہوا لہذا یہ معارضہ نادرست ہو۔ اور وہی درست ہے جو تقدیس نے لکھا کہ اس قسم کی تحقیقات جو مسلمانوں کی آجتک کسی کتاب کو نصیب نہیں ہوئی۔ اور ابن مسعود کا قول اس بنیاد پر نہیں تھا کہ وہ احمد و معوذتین کو غیر الہامی جانتے ہوں۔ بلکہ وہ صرف کتابت سے قرآن میں مانع تھے۔

پھر بعد نقل مسافر لکھتے ہیں -

مسلمان مسافر کو یہ حدیث بہت یاد ہے ایک دفعہ (۸۰ نمبر ۱۵۷۷) کو اس نے اس حدیث سے ایک مطلب نکالا تھا جس کے جواب میں سلمان مورخہ ۵۱۵ نمبر میں لکھا گیا تھا کہ یہ مطلب کسی حدیث سے ثابت کر دو تو مبلغ یکسہد چہرہ دار ہم سے انعام لو۔ افسوس کہ آجتک مسافر کو انعام حاصل کرنے کی جرات نہ ہوئی۔ اس سے بعد اس نے ایک اور کتاب میں اعتراض اٹھایا جس کا جواب سلمان مورخہ ۲۴۳ گز صفحہ ۱۱۱ میں دیا گیا تھا آج پھر وہ بقاعد تنازع اور رنگ میں آیا ہے۔ اس دفعہ اس نے اعتراض کی نوعیت نہیں بتلائی۔ اسی نے ہم سبھی صرف اوتنا ہی کہنے پر قناعت کرتے ہیں کہ بیوی خاوند کا ملاپ ہر مذہب میں جائز بلکہ حکم ہے اس لئے مرد کا بیوی کے پاس ہونا یا اسکے لحاف میں ہونا ایسا ہی جائز ہے جیسا مسجد یا سراج میں ہونا۔ پھر ایسی حالت میں وحی الہی پہنچے تو کوئی اعتراض نہیں۔ اور یہ قرآن مجید کی حقیقت یا حقیقت پر کوئی وار د ہو سکتا ہے۔

تقدیس ہکوان قصوں سے تو مطلب نہیں مگر اتنا ضرور کہیں گے کہ یہ روایت صحیح ترمذی میں موجود ہے مگر صرف با غلط جسکی غرض صرف دج سرائی عائشہ ہے جسکا ابطال اس روایت سے بھی ہوا جو پہلے مذکور ہوئی کہ خود حضرت ام سلمہ کے بستر پر بھی قرآن نازل ہوا۔
مسلمان ۲۵ مورخہ ۲۵ اپریل میں بقیہ اعتراضات مسافر کا جواب دینے چلے گئے ہیں پناچہ لکھتے ہیں۔

تقدیر قرآن باب بعد | مسافر کو جب پتہ کی کوئی بات نہیں ملتی تو پھر ادھر ادھر کی بے معنی اور ناقابل اعتراض روایات لیکر خواہ مخواہ دبیج کر دیتا ہے تاکہ اس کے ناظرین سمجھیں کہ نپڈت جی بڑے دوان ہیں۔ اس باب میں وہ ایسی ہی چال چلتا ہے۔
تقدیس تقریر تو معقول ہے مگر آپ نے علما پر غصہ کرنا چاہیے جنہوں نے بے سمجھے بوجھے ایسی روایتیں بھردن جس سے خواہی مخواہی مخالفین اسلام کو سھٹکا کا موقع ملتا ہے۔
بعد نقل مسافر لکھتے ہیں۔

مسلمان۔ اچھا تو اس پر اعتراض کیا، اونا دان جب ہم مسلمان یہ بات ماننے ہوئے ہیں اور ہماری تاریخ اس بات کی زندہ شہادت موجود ہے کہ قرآن مجید ۲۳ سال نازل ہوتا رہا وقتاً فوقتاً جیسی کچھ ضرورت ہوتی تھی خدا تعالیٰ مسلمانوں کو اطلاع فرمایا کرتا تھا۔ اس پر اعتراض کیا۔ ہاں اہل اسلام کو قرآن شریف کے ساتھ دلی انس اور محبت کامل تھی اسلئے علمائے اس کی تحقیق بھی کرنی چاہی کہ قرآن مجید کس کس وقت نازل ہوا کہاں کہاں نازل ہوا۔ چنانچہ حافظ سیوطی کتاب التقان اسی قسم کے خیال سے بھری پڑھی ہے۔ جس کے اردو ترجمہ سے مسافر بھی فائدہ اٹھاتا ہے۔ غرض کوئی بات قابل اعتراض تو اسکو ملتی نہیں۔ خواہ مخواہ ادھر ادھر کی لگا کر وقت ضائع کرتا رہتا ہے۔ اور اپنے ناظرین ناواقفوں پر اپنی واقفیت کا سکھاتا ہے۔ بہت اچھا ہم بھی بقول چلو تم ادھر کو جلد ہر کی ہوا کی۔
اس کی ایسی بے مطلب باتیں بھی سن لیتے ہیں۔ آگے چلے۔

تقدیس قرآن پر اعتراض تو بے شک غلط ہے مگر اس آیت سے خلیفہ دوم کا منافق ہونا تو بخوبی ثابت ہوا کیونکہ انہیں نے حضرت سودہ کو چھڑا تھا اور اس پر آیت نازل ہوا تو کیا اب بھی خلیفہ

اب بھی خلیفہ دوم کو منافق نہ مانو گے ؟

پھر بعد نقل مسافر لکھتے ہیں ۔

مسلمان ۔ کوئی اس پہلے مانس سے پوچھے اس پر اعتراض کیا ہے ۔ اور تمہارا مقصد کیا ہے ۔ ہاں ہم مانتے ہیں جب خدا چاہتا وحی پر مجبور تھا جب کوئی امر پیش آتا وحی آجاتی ۔

تقدیس ۔ جواب ٹیک ہے مگر ایچہ بڑا ہے ۔

پھر بعد نقل مسافر لکھتے ہیں ۔

مسلمان ۔ ظالم اعتراض تو کرو کچھ منہ سے تو بولو گھنگیان کیوں چہاتے ہو ۔ ہوش میں آؤ ۔ کہتے کیا ہو ۔ بس یہی تمہاری تنقید ہے ۔ ہاں ہم مانتے ہیں کہ لحاظ موسم بھی قرآن مجید کی آیات کی تلاش کی گئی ہے ۔ گرمی کی الگ ۔ سردی کی الگ ۔ مگر اس سے قرآن مجید پر تنقید کیا ہوئی ۔ واہ جی پنڈت جی تم بھی تو ابھی بھلے بھونچ پتر ہو ۔

تقدیس ۔ کیا تہذیب ہے کیا مانتے ہے کہ خواہی نہ خواہی علفہ لکے اور جواب تلخ پر آمادہ ہو ۔

پھر نقل مسافر لکھتے ہیں ۔

مسلمان ۔ سوہن ہو چکی حلاج تو ٹیبل اوٹھ لیے ۔ بس سارا زور لگا کر تمہارے کئے مگر بات کوئی ابھی ہاتھ نہ آئی ۔ کیا مہاشہ جی تنقید القرآن یہی ہے ۔ یہی وہ سلسلہ معنوں ہے جس میں اٹھارہ سوادہ الفاظ دیگر اختلاف قرآن مجید میں دکھانے کیلئے کھڑے ہوئے تھے ۔ بتاؤ اختلافات کہاں ہیں ۔ آہ آخر کار وصوفی تو مینی ہو گئی ۔ اور مسافر

ابھی دلربائی کے انداز لکھو کہ آسان نہیں دل بھانا کسی کا

تقدیس ۔ جواب معقول ہے مگر افسوس انداز کلام نامعقول ہے ۔ اب ہم پھر مسافر کی عبارت مع جواب سلسلہ وار لکھتے ہیں ۔

مسافر جلد ۸ مورخہ ۸ اپریل ۱۹۱۷ء

پچھلے ہفتہ ہم مختصر آیتلا آگے ہیں کہ مسلمانوں کے عقیدہ کے مطابق قرآن کہاں
اور کن کن حالتوں میں نازل ہوا۔ اب اس کے بعد ہمیں یہ سوال حل کرنا ہے
کہ قرآن کس پر نازل ہوا۔ یا اپنے الفاظ میں یوں کہو کہ قرآن کا اصل مصنف کون
تھا؟ چونکہ قرآن کی تصنیف ملک عرب میں ہوئی ہے اور مسلمانوں نے
حضرت محمد صاحب کے زمانہ نبوت کی کوئی ایسی معتبر تواریخ کسی آزاد شخص کی
بتائی ہوئی دنیا میں باقی نہیں چھوڑی ہے جو قرآن کی تصنیف اور حضرت کی
نبوت کے نزکے حالات آج تیرا سو سال بعد دنیا کو بتلا سکتی ہے لہذا اول
لوگوں کیلئے جو قرآن کو اللہ میاں کی تصنیف ماننا پروردگار عالم کی ہمت
سمجھتے ہیں۔ یہ سوال آج حل کرنا بہت مشکل ہے کہ دراصل قرآن کس کے دماغ
کی اختراع ہے۔ اور چونکہ مسلمان لوگ اس بات کو بھی ایک معجزہ مانتے ہیں
کہ ایک امی شخص پر قرآن جیسی فصیح کتاب نازل ہوئی اس لئے محمد سی
مورخوں و محدثوں نے جہاں کہیں بھی قرآن کی بناوٹ کا ذکر آیا ہے یہی
ثابت کر ہلکی کوشش کی ہے۔ کہ فلان آیت یا سورہ اس طرح محمد صاحب
نے لوگوں کو سنائی۔ اور قرآن کی تصنیف کے متعلق حقدار لوگوں نے
ایام چہ پیانے کی سخت کوشش کی ہے۔ دوسری صورت میں اگر ہم ان محمدی
مورخوں کے بیانات کو اس بارہ میں راستی پر مبنی مان لیں تو پہرہ ماننا پڑیگا
کہ محمد صاحب کو امی یعنی قطعی ناخواندہ ظاہر کرنا سراسر تعصب پر مبنی ہے۔
اور خصوصاً اس صورت میں جبکہ دو چار گمنام حدیثوں سے اب یہ صاف
ثابت ہو گیا ہے کہ محمد صاحب ہرگز امی نہ تھے۔ پس ان حالات میں آج
ہر ایک محقق اس نتیجہ پر پہنچنے پر مجبور ہے کہ محمد صاحب ہی قرآن کی تصنیف
کے ذمہ دار ہیں۔ اور آپ حالات زمانہ و ضروریات خود غرضانہ سے
متحرک ہو کر ایام نبوت میں جو آیات بناتے رہے ہیں انہیں کو عام لوگوں

سُن سنا کر آپ کے خلیفہ عمر ابو بکر و عثمان نے کتاب کی صورت میں جمع کر دیا۔
اور جو واقعات کہ قرآن کی تصنیف کے متعلق اس وقت ہمارے روبرو
ہیں وہ سب سب اسی امر کی تائید کرتے ہیں۔

تقدیس القرآن ہمارا خیال تھا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اب سے
سلسلہ وار جواب شروع کیا ہے تو اس قاعدہ سے اس تحریر کا جواب
بھی فوراً ہی دینگے مگر افسوس ایسا نہیں کیا۔ بلکہ اسکو ہمیں چھوڑ کر آگے بڑھیں
اور پچھلے نمبر و نمبر اوپر سے چنانچہ ۸ اپریل کے بعد وہ ایسا خاموش ہوئے
کہ اونکی جلد ۳ بھی ختم ہوئی اور مسافر کے مقابل میں بیٹھ گئے۔

جلد ۳۔ ۸ جمادی الثانیہ سے شروع کی۔ مگر نمبر تو یوں ہی خالی چھوڑے
مورخہ ۲۰ جون ۱۹۸۷ء سے شروع بھی کیا تو پہر پونچھے ماہ مارچ میں چنانچہ
فرماتے ہیں ”تنقید آریہ مائے گذشتہ پرچہ میں ہم نے مسافر کی تنقید کو ۱۰ مارچ تک
پہنچایا تھا جس میں ہنوز کچھ باقی ہے مسافر کو اس نمبر پر بڑا ناز ہے اسلئے ہم بھی
اوسکی ناز برداری کرتے ہیں“

مگر کوئی اس بندہ خدا سے پوچھے کہ آپکا گذشتہ نمبر کون ہے۔ کیونکہ بظاہر گذشتہ
نمبر تو وہی کہلاتا ہے جو اس سے پہلے ہو تو فضل خدا سے آپنے نہ نمبر میں کچھ لکھا
نہ میں پھر وہ کوٹا گذشتہ نمبر ہے جسکی طرف یہاں اشارہ ہو رہا ہے۔

آپنے تو مسلمان ۱۴ جلد ۳ مورخہ ۸ اپریل میں مسافر کی تنقید کا مورخہ
۱۰ مارچ کا جواب شروع کیا تھا اوسکے بعد مسافر نے اپنا یہ مضمون جو یہاں لکھا
کیا ۸ اپریل کو شروع کیا۔ پھر یہ کیسی شتر گردی گئی ہے کہ اس سلسلہ کو ہمیں نا تمام
چھوڑ کر پہر آپ ۱۰ مارچ کے مضمون پر پہنچے۔ آخر آپ آدمی ہیں یا کیا۔

مسلمانوں کو تو اسکا اشتیاق ہے کہ آپ مسافر کے لئے باب کا جواب لکھینگے اور
آپ پہنچے پہر پچھلے باب پر جسکو پھر ادھر اور اچھوڑ کر اب روانہ ہوتے ہیں اور
معلوم نہیں ہوتا کہ کہاں جاتے ہیں۔

بہر حال چونکہ مسافر کے مورخہ ۱۰ رماچ ۱۰۱۷ رماچ کا جواب مفصل ہم
تقدیس القرآن حصہ دوم میں لکھ چکے ہیں۔ اور ۱۱ رماچ کا اس حصہ سوم
میں لکھا ہے اس لئے سلسلہ کے ہر تعلق نہیں کہ مولوی شمس الدین صاحب پر اور
دار کے جائز بلکہ اسی سلسلہ کا جواب دیتے ہیں جو ۱۱ رماچ سے شروع ہوا
اور سکا یہ دوسرا نمبر ہے جو ۱۲ رماچ کو مسافر نے شائع کیا۔

اس کا جواب بھی تھوڑا سا مسلمان نے ۱۲ جلد ۱۲ مورخہ ۱۲ جولائی ۱۹۱۱ء میں دیا
ہے مگر ہم ابھی اس سے تعرض نہیں کرتے بلکہ صرف مسافر کے اعتراضات کی
حقیقت دکھاتے ہیں۔

(۱) ایمین نہ کوئی عقیدہ ہے نہ اپنے کوئی بات بتلائی بلکہ تمام عالم کو معلوم ہے
خدا نے اپنے حبیب خاص رسول اللہ پر قرآن نازل کیا جسکی صداقت نے
نہ صرف اس زمانہ میں بلکہ آج تک تمام عالم کو مہجوت کر دیا اور مسلمانوں نے
اپنے حسن عقیدت کو دکھا دیا کہ کس کس طرح ایک لفظ کی تحقیقات کیا۔
(۲) کیا ایمین ہی شک ہے کہ قرآن خدا کے رسول محمد بن عبد اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہوا۔

(۳) کفار قریش اور یہود و نصاریٰ سے بڑھ کر کون آزاد ہو سکتا ہے جسکے
اقوال تمام تواریخ عالم میں موجود ہیں اور کیسی شہادت دیتے ہیں۔

(۴) لہذا آپ کو سب سے پہلے وید سے دست بردار ہونا چاہیے جسکی کوئی تاریخ
نہیں ہے۔ نہ خود وید نے کبھی الہام کا دعویٰ کیا نہ آج تک کوئی تاریخ اسکی
معلوم ہو سکی۔ بخلاف قرآن کہ ہر قسم کی شہادت خود اس میں موجود ہے اور
تمام مخالفین اسلام اسکی شہادت دیتے ہیں۔

(۵) مگر خط صرف ایک ہی شخص کو ہوا جس نے ہفتہ لکھا ورنہ کفار قریش و یہود و
نصاریٰ سب ہی اسکو دیتے ہیں کہ رسول اللہ نے اسکو کلام خدا کہا نہ کسی کی
تصنیف ہے نہ تالیف ہے۔ بلکہ حضرت پر وحی آیا کرتی اور آپکی حالت دیگر گون

ہو جایا کرتی۔

(۶) مگر اس میں اون کا کیا قصور اوکو یہی معلوم تھا اور یہی جانتے تھے پھر اسکے خلاف کیونکر کہتے آپکو اگر کچھ معلوم ہے تو سنائے۔

(۷) مگر افسوس یہ کیسا سخت لغو اعتراض ہے کیونکہ جن لوگوں نے ایک ایک آیت کی ایسی تحقیقات کی کہ کس وقت اور کہاں اور کس بار یہیں نازل ہوا۔ اگر اوکو کچھ ہی اس میں شبہ ہوتا تو کب چھپاتے۔

(۸) معجزہ اویکو کہتے ہیں جو انسان کی قدرت اختیار سے باہر ہو۔ پس خود کچھ بیان سے اسکا معجزہ ہونا ظاہر ہو گیا کیونکہ اسی سے ایسا امر ہونا بقول آپ کے ناممکن ہے۔ اور چونکہ اسی ہونا ثابت ہے لہذا معلوم ہوا کہ امر ناممکن آپسے ظاہر ہوا اور یہی معجزہ ہے۔

(۹) مگر آپ نے ایک حدیث بھی تو ایسی نہ لکھی جس سے معلوم ہو کہ آپ امی نہ تھے۔ (۱۰) سبحان اللہ کیا مجبوری ہے۔ کیونکہ جب امی ہونا حضرت کا ہر طرح سے ثابت ہے۔ پھر آپ مصنف کیونکر مانے جاسکتے ہیں۔

(۱۱) مگر افسوس آپ نے اپنے ایک دعویٰ کو بھی نہ ثابت کیا نہ کوئی دلیل اسکی دی۔ حضرت امی نہ تھے نہ اسکو ثابت کیا کہ آپکا دماغ زمانہ کی کسی تحریک سے متاثر ہو کر اسکا موجود ہوا یہ فضول تقریر سے کیا حاصل۔

مسافر طریقہ تصنیف۔ جہاں تک پرانی تفاسیر و احادیث سے محمد صاحب

کے طریقہ تصنیف کا پتہ چلتا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اول تو آن حضرت اپنے زمانہ کے مطابق ایک عقلمند آدمی تھے ہی اور سطرۂ ہ کہ آپ غیر مالک سیر و سیاحت کی بدولت اور یہی ہوشیار ہو گئے تھے۔ اور پرانے قصہ

ہانیوں کو جمع کرینکا آپکو خاص شوق تھا۔ پس جہاں ایک طرف آپ نے یونانیوں عیسائیوں و پارسیوں کے پرانے مذہبی قصہ جات کو جیسا کہ

اہل عرب کے رو برو پیش کر دیا۔ وہاں دوسری طرف حالات زندگی
 و زمانہ کے مطابق جیسی جیسی آپ کو ضرورت پیش آتی گئی اویسکے مطابق
 آیتیں بیان کرتے گئے لیکن جیسا کہ اگلے بیان سے ثابت ہو جائیگا معلوم ہوتا
 ہے کہ آنحضرت حسب موقع فقرہ بنانے کیلئے محض اپنی ہی طبیعت کی روشنی
 پر وار و بار نہ دیکھتے تھے بلکہ یہ آپ کی عام عادت تھی کہ جب کوئی عمدہ فقرہ
 یا نیک و مفید مطلب بات کسی شخص سے سُن لیتے تھے تو عموماً اوسے قیامت
 یا کچھ دیر بعد جھٹ کہہ دیا کرتے تھے کہ خدا نے بھی مجھ پر یہی بات نازل فرمائی
 اور یوں قرآن میں نہ صرف محمد صاحب ہی کا قول موجود ہے۔ بلکہ اس
 زمانہ کے دیگر اشخاص کے بھی خیالات و اقوال قرآن میں جا بجا بھرے
 پڑے ہیں۔ گو ہم اس امر کی مثالیں اسی سلسلہ مضامین میں کچھ عرصہ ہو یا
 ناظرین کر چکے ہیں۔ لیکن تاہم مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مزید توضیح کیلئے چند
 مثالیں اس جگہ درج کر کے ہیں۔

لغت
تقدیس القرآن یہ ضرور ہے کہ آپ مخالف اسلام ہیں اور اس کا
 کی وجہ سے ہر طرح کا حق حاصل ہے۔ مگر ایمان ایک ایسی چیز ہے کہ اوس کے
 خلاف گفتگو کرنے کا حق نہیں کذب و افترا کسی مذہب میں جائز نہیں۔ پھر ایسی
 بات کہنا کیونکر جائز ہے جسکی کسی کتاب سے تصدیق نہ ہو سکے۔ عقلمندی تو انسانی
 کے درجہ کمال کی دلیل ہے احمق تو دنیا میں کسی کام کا نہیں۔ پھر اوسکو معر
 تعرض میں لانا کیسی عقلمندی ہے۔

غیر محاکمات سیاحت تو حاوی لفظ ہے مگر حضرت کا سفر قبل رسالت تو
 شام کے اور کہیں کا معلوم نہیں ہوتا یہ تو سر سے پائک غلط ہے کہ حضرت
 پرانے قصہ کہانیوں کے جمع کرنے کا شوق تھا۔ کیونکہ تمام عالم کو معلوم ہے
 اتنی محض تھے نہ کچھ لکھ سکتے نہ پڑھ سکتے پھر کیونکر جمع کرتے چالیں برس
 زمانہ تو قبل رسالت کا ہے جس میں بغیر لکھے پڑھے کسی کہانی کا جمع کرنا ناممکن

تھا۔ بعد رسالت جتنے سورے نازل ہوئے تمام تراویس میں توحید و رسالت
کی باتیں ہیں یا عام مواعظ جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اگر کوئی خیر یا قصہ
کہانی کا آپ کے پاس جمع ہوتا تو سب سے پہلے اویس کو صرف کرتے حالانکہ اویس
زمانہ کی سورتیں زیادہ تر اس سے خالی ہیں۔

پھر اسکی کیا وجہ ہو سکتی ہے کہ جو قصے انبیاء اور کوئی قصہ حضرت سائے
نہ بیان کیا حالانکہ مقتضائے عقل تو یہی ہے کہ قوم کے سامنے وہ قصہ کہانی بیان
کرتے جو انکے مرغوب طبع ہوتا مثل اسکے کہ سلاطین روم و عجم کے واقعات
کو بیان کرتے داستان رستم و اسفندیار سناتے کہ اویس قوم کو پسند آتا
نہ وہ قصے جو تمام تراویس کی خواہش اور رغبت کے خلاف ہوں۔

یہودیوں عیسائیوں پارسیوں کی نسبت تو ہم پہلے بہت تو صیح سے
لکھ چکے ہیں کہ اگر حضرت سائے ان سے تعلیم حاصل کرتے تو پھر انکی اصلاح کیسے
کرتے حالانکہ صد ہا واقعات ہیں جنکی حضرت نے اصلاح کی ہے اور ان کی
غلطیوں کو بتایا ہے۔ پس اگر حضرت ان سے کچھ حاصل کرتے تو کیونکر ممکن
تھا کہ انکے اغلاط کی اصلاح کرتے۔

مشکل تو یہ ہے کہ آپ حقیقت حال سے واقف ہیں اور جانتے ہیں کہ رسول
اللہ نے دنیا میں آکر وہ کام کیا اور ایک ایسی مقدس کتاب کو پیش کیا ہے
جسکا الہامی ہونا آفتاب سے زیادہ روشن ہے۔ مگر یہ ہماری اختیار میں نہیں
کہ جو کچھ آپ کے دل میں ہے اسکو زبان پر آپ لاویں کیونکہ جو خدا فرما چکا ہے
وَجَعَلُوا بَيْنَهُمْ تَمَنًّا اَنْ يَّخْفَوْا مِنْهُمْ

قرآن میں کلام خیر کے داخل ہونے پر جس قدر آپ مضحکہ کرین کم ہے کیونکہ
اسنت عمر صاحب کو ہم رسول اللہ بنا سنے کسی بات کی پروا نہیں کرتے۔
اور بغیر اسکے کہ عمر کا ایسا دو چار آدمی اور نہ نکلا لائینگے کامیابی ناممکن ہے۔
لہذا دو چار روایتیں وہ ایسی بھر دیتے ہیں۔

مگر افسوس ہے آپ ایسا سمجھدار انصاف پسند آدمی یہ کہتے کہ آپ کی عام عادت
 تھی کہ جب کوئی عمدہ فقرہ یا نیک و مفید مطلب بات کسی کے منہ سے سن
 لیتے تھے تو عموماً اوسی وقت یا کچھ دیر بعد جھٹ کھدیا کرتے تھے کہ خدا نے یہی
 مجھ پر یہی بات نازل فرمائی ہے۔ کیونکہ اسکو معمولی آدمی بھی سمجھ سکتا ہے کہ اگر
 حضرت کی یہ عادت ہوتی تو اوسی وقت سیکڑوں نہیں ہزاروں آدمی اسلام
 سے دست بردار ہو جاتے کیونکہ جو شخص ایسا ہوا اور اوسکی یہ عادت ہو کہ
 کوئی عاقل اوسکو بخیر یا بغیر مان سکتا ہے کیونکہ خود ہی آپ عبداللہ بن ابی
 سرح کا حال لکھ چکے ہیں کہ کس طرح اسوجہ سے وہ مرتد ہوا کہ حضرت کے
 الفاظ کو بدل دیتا اور بروایت اہلسنت حضرت اوسی کو رہنے دیتے۔ اتنی
 بات پر تو وہ ہم سلام سے علیحدہ ہو گیا۔ پھر ایسی حالت میں کہ حضرت کسی دوسرے
 کے کلام کو خدا کا کلام کہہ دیتے اور یہی آپ کی عادت ہوتی تو کب ممکن تھا کہ ایک
 شخص ہی آپ پر اسلام لاتا۔

یہ ہی قدرت خدا ہے کہ جو شخص مخالفت میں سب سے زیادہ تیز ہوتا ہے خدا
 اوسکے منہ سے ایسی بات نکلوا دیتا ہے کہ حق ظاہر ہو جائے کیونکہ یہ جملہ ایسا ہے
 کہ اگر کچھ ہی اس میں شک کیا جائے تو معلوم ہو سراسر افترا ہے کیونکہ بدیہی بات ہے
 جس شخص کی یہ عادت ہوتی ہے اوسکو کوئی اپنا رہبر و ہادی نہیں مان سکتا۔
 اب ہم اون روایتوں پر نظر ڈالتے ہیں جنہیں اڈیٹر صاحب مسافر نے بڑے
 طمطراق سے ترجمہ اتقان سیوطی سے نقل کیا ہے۔

مسافر قرآن میں عورت کا کلام۔ ابن ابی حاتم نے عکرمہ سے روایت
 کی ہے کہ جو وقت جنگ احد کی خبر پہنچنے میں مدینہ کی عورتوں کو دیدی ہوئی تو بہت
 سی عورتیں دریافت کیلئے شہر مدینہ سے باہر نکلیں اور وقت اتفاقاً
 دو آدمی اونٹ پر سوار جنگ کی طرف سے شہر کو آرہے تھے کسی عورت
 نے ان سے دریافت کیا کہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم کیسے ہیں یا شہر سواروں میں

ایک نے جواب دیا کہ وہ زندہ ہیں عورت نے یہ سنا کر کہا کہ۔ فلا ابالی
 يتخذ الله من عباده الشهداء آخر ہر میں اس بات کی کوئی پروا نہیں کرتی
 خداوند کریم اپنے بندوں میں سے جسکو چاہے شہادت کا رتبہ عطا کرے پس
 یہ بات حضرت کو پسند آئی اور قرآن میں۔ ويتخذ منكم شهداء نازل ہو گیا۔
تقدیس اس روایت کو دیکھ کر کون تنفس ہو گا جو علمائے اہل سنت
 کے نام ایک اولٹا فاتحہ نہ پڑھے گا کیونکہ سیوطی نے باب ہی ایسا باندھا ہی
 جس سے جو چاہیں آریہ نتیجہ نکال سکتے ہیں النوع العاشر فیما نزل من القرآن
 علی لسان بعض الصحابة ۳۳

یعنی دسویں قسم بیان میں اسکے ہے جو قرآن سے نازل ہوا زبان پر بعض صحابہ
 اب کون ہے جو ان دشمنان خدا و رسول سے دریافت کرے کہ قرآن صحابہ
 کی زبان پر کیونکر نازل ہو سکتا ہے۔ کیونکہ قرآن کی تو تعریف ہی یہ ہے اما
 الكتاب فالقرآن المنزل علی الرسول المكتوب فی المصاحف المنقول
 عنه نقلاً متواتراً بلا شبهة مطعماً

یعنی قرآن وہ ہے جو رسول پر نازل ہوا اور مصاحف میں لکھا گیا اور نقل
 متواتر حضرت سے منقول ہوا۔ پہر بتائیے وہ قرآن ہی کب ہے جو صحابہ کی
 زبان پر آیا جسکو سیوطی منزل فرما رہے ہیں۔ یہی قوجہ ہے کہ اہل سنت
 کا ایمان حضرت پر درست نہیں صرف زبان سے وہ حضرت کو رسول خدا کا
 ہیں ورنہ ہزاروں اونکے بنی ہیں۔ یعنی آنحضرتؐ اور اہلسنت طاہرین کے
 سوا جو ہیں سب پر انکا اعتقاد ہے۔

اب سنے اس باب کی حقیقت کیا ہے۔ ہونی الحقیقة من اسباب
 النزول والاصل فیہ موافقات عمر وقد افردها بالتصنیف جماعة

یعنی درحقیقت یہ ایک نوع ہے اسباب نزول سے اور اصل اس میں موافقات

عمر ہے جسکو ایک جماعت نے خاص خاص تصنیفوں میں بیان کیا ہے۔
 جس سے معلوم ہوا کہ یہ سب افترا ہر دازی یا غلط فہمی جو کچھ ہوئی عمر کیلئے
 کیونکہ دعویٰ تو کیا تھا قرآن نازل ہوا زبان صحابہ پر اور اصلیت اوسکی
 یہ قرار پائی کہ موافقتات عمر سے مطلب ہے۔ صرف عمر کو ہی رسول بنانے
 کیلئے کہ حضرت ہی پر قرآن نہیں نازل ہوتا تھا۔ بلکہ عمر پر بھی یہ سب حال
 پہیلا یا گیا اور یہی دو چار نام لئے گئے۔ مگر یہ بھی قدرت خدا ہے کہ عمر حساب
 کے وہ کلمات بھی دنیا میں موجود ہیں جنکو دیکھ کر ایک سمجھدار آدمی یہاں
 آسانی سے فیصلہ کر سکتا ہے کہ ایسے شخص کی زبان پر پہلا وہ کلمہ کیونکر آسکتا
 ہے جو کلاما خیر و کلام خدا ہو۔

بہر حال سیوطی اسکے بعد کہتے ہیں و اخراج الترمذی عن ابن عمر
 ان رسول اللہ قال ان اللہ جعل النحی علی لسان عمر و قلبہ قال
 ابن عمر و ما نزل بالناس امر قط فقالوا و قال الا نزل القرآن علیہ
 ما قال عمر ص ۲۵۵

یہی ترمذی نے ابن عمر سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا خدا نے
 حق کو قرار دیا ہے زبان عمر پر اور اوسکے قلب پر اور ابن عمر کہتے ہیں کوئی
 امر ایسا نہیں ہوا جس میں لوگوں نے اختلاف کیا ہو اور عمر نے کوئی بات
 کہی مگر قرآن اوسی کے مطابق نازل ہوا جو عمر نے کہا تھا۔

ہم کو یہاں اس سے بحث نہیں کہ ابوبکر کی تعریف میں جتنی روایتیں آئی ہیں
 وہ سب اون کی صاحبزادی عائشہ کی زبانی اور عمر کی تعریف میں
 جو کچھ پل خدا ہے اونکے فرزند عبد اللہ ابن عمر کی بدولت۔ مگر فرق ہے تو اس
 قدر کہ عائشہ سب کو قول رسول ہی بنا رہی ہیں جس سے وہ حدیث
 مرفوع ہو جاتی ہے۔ اور ابن عمر صاحب یہ احسان کرتے ہیں کہ حضرت کی طرف
 کم استناد کرتے ہیں جس سے انکی حدیث مرسل رہ جاتی ہے۔

مگر یہ تو ضرور معلوم ہوا کہ اصلی مقصد یہی ہے کہ قرآن کا نزول خلیفہ دوم پر ثابت کریں اور بطور مغالطہ زبان صحابہ کہا گیا ہے جیسا کہ ظہیوں کے نسبت یہ نہیں کہتے کہ خلفائے ثلاثہ پر لعنت کر رہے ہیں۔ بلکہ یہ کہتے ہیں کہ سب صحابہ کرتے ہیں۔

بہر حال جس روایت سے مسافر نے بحث کی ہے وہ ایک ایسی لغو اور فریودہ روایت ہے کہ جن لوگوں نے اس بحث میں لکھا ہے خود اس کی حماقت ہے کیونکہ عکرمہ جو راوی ہے وہ خود خارجی ہے۔ وہ کوئی سند اسکی نہیں رکھتا کہ کس سے سنا اور کس نے بیان کیا۔ پھر نہ اس عورت کا نام ہے نہ اون شتر سواروں کا جس سے اس عورت سے پوچھا تھا۔ پھر ایسی مہمل روایت سے قرآن ایسے یقینی کلام اظہر پر حملہ کرنا صریح نادانی نہیں تو کیا ہے

طرہ اوپر تو یہ ہے کہ جس کلام کی نسبت اس عورت کی طوف کی گئی ہے وہ فصاحت و بلاغت سے اس درجہ گرا ہوا کلام ہے کہ کوئی اوسکو پسند ہی نہیں کر سکتا چہ جائیکہ وہ ایسا پسند ہو کہ کلام خدا بنا دیا جائے۔ کیونکہ کلام عرب اسوقت کبھی اذاسے خال نہیں ہوتا اذالہذا۔ پھر یہ موقع ہیضہ واحد مستحکم کا نہیں ہے بلکہ لابنالی کہنا چاہیے۔ اسکے علاوہ اسے بعد من ہوتا ضروری ہے اذالہذا من یختار اللہ من عبادہ الشہداء اور لا بابالی یختار اللہ من عبادہ الشہداء عنکوی قواعد سے قاطع ہے۔

غرض یہ روایت بالکل موضوعات و مہلات سے ہے جو کسی طرح انتہائی نہیں کہ ادھر التفات کی جائے۔ چہ جائیکہ بقول مسافر قرآن میں عورت کا کلام مانا جائے۔

مسافر نے اس کا دعویٰ تو کر دیا ”یس یہ باہر حضرت کو پسند آئی اور قرآن میں دیتخذ منکم نازل ہو گیا“ مگر نہ معلوم یہ جملہ کہاں سے گڑھ لیا گیا

کیونکہ روایت اتفاق سے تو یہ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ حضرت نے اس
کلام کو سنا ہو۔ کیونکہ شہر سوار سے اور اس عورت سے یہ گفتگو
راہ میں ہوئی تھی جہاں تشریف ہی نہ رکھتے تھے نہ اتفاق ہی میں اسکا
اشعار ہے پہر اس قسم کی نسبت اگر افتراء نہ کہا جا تو کیا کہا جاسکتا ہے۔
ہمکو نہ مسافر کے اعتراض پر تعجب ہوتا ہے نہ ایسے لغویات سے استناد پر
کیونکہ وہ مخالف اسلام ہے جو حق عام مخالفوں کو حاصل ہے وہ اسکو ہی۔
پہر علوم عربیہ سے وہ بالکل نا آشنا۔ تو اگر خریداروں کے خوش کرنے کو
ایسے اعتراضات نہ کرے تو کیا کرے۔ مگر تعجب ہے اون احمقوں سے
جو اہلسنت کے امام بنتے ہیں اور ایسی مہمل روایتیں درج کتب کرتے ہیں
حالانکہ اونکو خوب معلوم ہے راوی اول حکمتہ جسے بحیثیت ارسال
روایت کی خود اہلسنت کے یہاں یحییٰ بنی آرزو اور خارجیت حکمتہ
نے اور یہی جارحانہ لگا دی کیونکہ یہ اتفاق فریقین خارجی دین اسلام
سے خارج۔

زیادہ تر تعجب تو یہ ہے کہ یقیناً کالفظ ایسا ہے کہ دس بیس مقام پر
قرآن میں آیا ہے مگر کہیں اس قسم کی روایت نہیں ڈھلی۔ اس آیت میں
وہ معلوم کون سی خصوصیت تھی جو یہ بے کی اوڑائی گئی ملاحظہ ہو سورہ
لقمرہ ومن الناس من یخذل من دون اللہ انداداً یحبونہم کحب اللہ
لا یخذل المؤمنون الکافرین اولیاء من دون المؤمنین آل عمران
ولا یخذل بعضنا بعضاً رہا بآ من دون اللہ۔
ولیعلم اللہ الذین آمنوا ویتخذونکم شہداء واللہ لا یتخبط
الظالمین۔ آل عمران

یہی آیت زیر بحث ہے۔

ومن یخذل الشیطان والیاء من دون اللہ فقد خسر خسراناً مبیناً۔
سورہ نساء۔

غرض پندرہ میں جگہ سے کم یہ لفظ قرآن مجید میں نہیں آیا ہے۔ قبل اس
آیہ کے بھی اور بعد اس آیہ کے بھی مگر نہ معلوم اس روایت کی ترکیب
کس غرض سے ہوئی۔ کوئی خصوصیت اسکو ہے جسکے لئے یہ افتر کیا گیا
حالانکہ کسی طرح کا جوڑ نہیں تفسیر درمثور ص ۷ جلد ۲ میں بھی یہ روایت
موجود ہے اور اس کے ساتھ یہی و نزل القرآن علی ما قالت ویتخذ
منکم شہداء۔

کہ قرآن بھی اویسی کے مطابق نازل ہوا جو اس عورت نے کہا تھا۔ تو
اب ہم مسافر پر کیا اعتراض کر سکتے ہیں جسے جو کچھ لیا ہے اہلسنت سے
مگر قرآن کا ہر لفظ ہر جملہ ایسی لغو روایتوں کی اس طرح بچکنی کرتا ہے۔
کہ کسی دوسرے شاہد کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ ترتیب آیہ و لفظ
الذین امنوا ویتخذ منکم شہداء اس طرح معطوف و معطوف علیہ
دست گریبان ہے کہ کسی کو اس میں شبہ ہی نہیں ہو سکتا یہ کلام
حلاق عالم ہے کسی عورت بلکہ مرد کی کیا طاقت ہے جو اس کے ذہن
میں یہ جملہ آسکے۔

مسافر قرآن میں مصعب کا کلام۔ اور ابن سعد طبقات میں بیان
کرتا ہے کہ مجیبہ واقفی نے اور اس سے ابراہیم نے اپنے باپ
کی یہ روایت بیان کی کہ اس نے کہا کہ معرکہ احد کے دن اسلامی
فوج کا چہنڈا مصعب بن عمیر کے ہاتھ میں تھا جب لڑائی میں انکا دایان
ہاتھ کٹ گیا تو چہنڈا بائیں ہاتھ میں لے لیا اور کہنے لگے۔ دَمًا مَحْمُودًا
اَللّٰہُ مُؤَدِّیْ قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِہِ الشَّرُّ سُلُّ مَا قَاتَ مَا قَاتَ
اَنْقَلَبْتُمْ عَلٰی اَعْقَابِکُمْ۔ یعنی حضرت محمد صرف ایک رسول ہیں
کہ ان سے پہلے ہی بہت رسول گذر چکے ہیں پھر کیا اگر وہ فوت ہو جائیں
یا قتل کر دیئے جائیں تو تم لوگ ہٹ کر کہا کر بھاگ جاؤ۔ محمد بن شہیر

اس حدیث کا راوی بیان کرتا ہے۔ کہ میں اس واقعہ کے بعد ہی قرآن
میں قَمَاحٌ مُّتَدَاوِلٌ مِّنْهُنَّ۔ والی آیت نازل ہو گئی۔

تقدیر۔ بان صاحب یہ روایت بھی القان سیوطی میں ہے ص ۳۶
اور تفسیر درمنثور میں ہے ص ۱۶۲ جلد ۲ مگر اس میں بھی پنج عیب مشہور
موجود ہے جو پہلی روایت میں تھا کہ محمد بن شریح بن عبد رسی راوی ہیں
اور سلسلہ روایت منقطع ہے کہ انہوں نے کس سے سنا۔ کیونکہ خود نہ
اوس وقت موجود تھے جس وقت مصعب بن عمیر نے علم لیا ہے کہ مشاہدہ
ہوتا۔ نہ اوس شخص کا نام لیا جس سے سنا۔ پھر یہ روایت منقطع ہو
جو کسی طرح قابل استدلال نہیں۔ چہ جائیکہ قرآن مجید کے مقابلہ میں یہ کوئی
چیز قرار دیکھا جائے۔ کیونکہ محمد بن شریح بن عبد رسی خود راوی مجہول غیر مستند
ہے تہذیب التہذیب میں ہے محمد بن شریح بن عبد رسی تقدیر حنفی محدث بنی ہاشم
العبد رسی ص ۲۶۹ جلد ۹۔

کہ محمد بن شریح کا حال محمد بن ثابت عبد رسی میں مذکور ہوا وہاں تین
ص ۱۶۲ میں جو ان کا حال دیکھا جاتا ہے تو قال ابن معین لیس یسجد
قال ابن عدی عامة احادیثہ مما لا یتابع علیہ۔

کہ ابن معین کہتے ہیں وہ کوئی چیز نہیں ابن عدی کہتے ہیں عام حدیث
اوسکی اس قابل نہیں کہ اوس پر متابعت کی جائے۔

پھر تعجب ہے کہ جو راوی ایسا بد حال ہوا و سلی ایسی روایت لی جائے
جس کی سند نہ ہو۔ اور قرآن کے مقابلہ میں پیش کی جائے۔

ہاے علماء اہلسنت نے کوئی دقیقہ تو میں اسلام اور توہین قرآن

کا اوٹھانا رکھا کہ جو قرآن اس طرح سختی کرتا ہو خاتوا بسورۃ مثل

کہ ایک سورہ بھی مثل اسکا نہ لادو۔ وہ قرآن اب اس درجہ پر پہنچ گیا کہ جو

اوسکی مثال بنائیں اور خدا اوسکو پسند کرے۔

اس آیت کریمہ پر اس نظر شفقت کی حاصل وجہ ہے کہ ابتدا سے
نزول سے وقت وفات رسول اللہ تک اس سے بخیر رہی جاتی رہی
بلکہ مخالفت رہی تفسیر و ریشور سیوطی میں ہے جلد ۱ ص ۸۷

ان ابابکر خراج و عمر یحکم الناس فقال اجلس یا عمر و قال
ابوبکر ما بعد من کان یعبدا محمدًا خان محمد اقدم مات و من
کان یعبدا الله خان الله حی لا یموت قال الله و ما محمد
الا رسول الی قوله الشاکرین فقال و الله لکان الناس لم یعلموا
ان الله انزل هذه الایة حتی تلاها ابوبکر فتلاها الناس منه
کلهم فما سمع بشئ من الناس الا یتلوها۔ و و سری روایت ثم تلا
هذه الایة و ما محمد الا رسول الایة فوالله لکان الناس
لم یعلموا ان هذه الایة نزلت حتی تلاها ابوبکر یومئذ و اخذ
الناس عن ابی بکر فاغامی فی افواہهم قال عمر فوالله ما هو
الا ان سمعت ابابکر تلاها لا یتسری روایت

فقال عمر هذه الایة فی القرآن و الله ما علمت ان هذه الایة
انزلت قبل الیوم و قال قال الله ل محمد انتک میت و انهم
میتون۔

یہ تین روایتیں آپ کو بتا رہی ہیں کہ یہ آیت کریمہ اس طرح مجھو لایا گیا تھا کہ
جب تک ابوبکر صاحب اپنے دولت سرا سے تشریف نہیں لائے کسی نے سنا ہی
نہیں سنا کیسا عمر صاحب تو تلو اور ہی لے کھو مار ہے تھے کہ جو کوئی حضرت
کی موت کا نام لے گا اسکو مار ڈالینگے۔

پس چونکہ عمر صاحب اس آیت کے سراسر مخالف تھے۔ اور کیسوا اسکا نزول معلوم ہی
نہ تھا یہاں تک کہ جس نے سنا ابوبکر ہی سے سنا اسلئے طرفداران خلیفہ دوم نے اپنے
مزید طرفداری کا یہ ثبوت دیا کہ اسکو کلام خدا سے خارج کر کے سبب بن عمیر بنایا

ابتداء سے مخالفت آئی۔ اب آئیے ہم آپ کو اور سیر دکھائیں جس سے معلوم ہوا کہ اس قسم کی حدیث کیوں بنی۔ کیونکہ اس آیت کا تعلق تھا متواتر جنگ احد سے ہے چنانچہ خود عمر صاحب فرماتے ہیں خطبنا عمر فکان یقرء علی للنبر ال عمران ویقول انہا احادیث منہ درلثور جلد ۲
کہ عمر خطبہ میں اس سورہ آل عمران کو پڑھتے تھے تو کہتے یہ جنگ احد کے حال

میں ہے

اس جنگ کو جناب امیر فتح کر چکے تھے مگر کچا اس صحابہ نے اوس درہ کو چھوڑ دیا جس کے نسبت حضرت نے حکم دیا تھا کہ لڑائی چاہے بنے یا بکڑے ٹلوگ یہاں سے نہ ہٹنا طبعی صحابہ نے (جنہیں ثلثہ بھی داخل تھے) جب دیکھا کہ اسلام غالب آچکا ہے۔ مال غنیمت لٹا رہا ہے انہوں نے اوس درہ کو چھوڑ دیا اور لوٹ پر دوڑ پڑے۔ ابو جہل کا بیٹا عکرمہ اس گھاٹی کی تاک میں تھا جب دیکھا کہ مسلمان لوٹ مار کرنے چلے گئے اوس نے اوسى راہ سے فوج اپنی نکال لی اور مسلمانوں پر چھے سے حملہ کر دیا۔ یہ حال مختصر ہے اس لڑائی کے بگڑنے کا صحابہ نے حکم رسول کی مخالفت کی اور طمع میں اگر مال غنیمت لے گئے۔

وقت
اس وقت مسلمانوں کی کیا حالت ہوئی اور آپ کے خلیفہ دوم نے کیا اثر اپنی قیاد کا دکھایا۔ زیادہ تفصیل کی ضرورت نہیں کیونکہ صد ہا مرتبہ یہ مضمون پایا ہوا ہو چکا اور پھر ہم تو اس رسالہ کو بمقابلہ آئیہ لکھ رہے ہیں نہ بمقابلہ اہلسنت مکر و اوقات سے مجبور ہی ہے تفسیر درلثور سیوطی میں ہے ص ۲ جلد ۲

واخرج ابن جریر وابن ابی حاتم	ابن جریر۔ ابن ابی حاتم نے بیع
عن البریع فی الآیۃ قال ذلک یوم	سے روایت کی ہے کہ جنگ احد
احد حین اصابہم ما اصابہم من	میں جب وہ واقعہ نہایت پیش آیا
القتل والفرج وندا عوانبی اللہ	کہ بہت سے مسلمان مارے گئے

قالوا قد قتل وقال اناس منهم
لو كان نبياً ما قتل وقال اناس
من علمته اصحاب النبي قاتلوا
على ما قاتل عليه نبيكم حتى يفتح
الله عليكم او تلتحقوا به وذكروا لنا
ان رجلاً من المهاجرين قتل
رجل من الانصار وهو يتشط
في دمه فقال يا فلان اشعرت
ان محمد اقد قتل فقال الانصار
ان كان محمد قد قتل فقد
بلغ فقاتلوا عن دينكم فانزل الله
وما محمد الا رسول قد خلت من
قبله الرسل افان مات او قتل
انقلبتم على اعقابكم ليقول الله
كفاراً بعد ايمانكم
وما محمد الا رسول -

اور رسول اللہ کے بارے میں کہا گیا
کہ وہ حضرت قتل ہوئے۔ بعض نے
کہا اگر پیغمبر ہوتے تو ہرگز نہ مارے
جاتے بعض نے جو بزرگان صحابہ سے
تھے کہا کہ جہاد کئے جاؤ جس طرح رسول
اللہ جہاد کرتے تھے یہاں تک کہ فتح ہو
یا حضرت سے ملے ہو ایک شخص کا جو
مہاجرین سے تھا۔ اوپر گزر ہوا جو
انصار سے تھا اور وہ اپنے خون میں
لوٹ رہا تھا۔ تو اس مہاجر نے
پکار کر کہا اے فلان کیا تجھے نہیں
معلوم کہ محمد قتل ہو گئے تو اس انصاری
نے کہا اگر حضرت قتل ہوئے تو تبلیغ
کر چکے (یا ہو چکے) اب تم دین کی
خاطر جہاد کرو تو اوپر یہ آیہ نازل ہوا

یہ روایت آپ کو بتا رہی ہے کہ شکست تو ہوئی ہے پورے اسلام کو جس میں
مہاجر و انصار و قریشین۔ مگر مہاجرین جو حضرت کے قوم و قبیلہ سے تھے اور مکہ سے
آکر یہاں آباد ہوئے ہیں۔ وہ انصار پر چڑھ چکے ہیں کہ کچھ جانتے ہو حضرت
تو قتل ہوئے۔

وہ حقیقت یہ واقعہ اپنی آپ نظیر ہے کہ جس قوم کا سردار اور پیغمبر مارا جائے وہ قوم
اولیٰ لوگوں پر طعنہ زن ہوں یا چشمک کریں جو اس رسول پر ایمان لائے ہوں
اور مکہ سے لاکر اپنا مہمان کیا اور سب سے سلام کوئی رشتہ از قرابت ہوں۔

مگر جب آپ کو معلوم ہو گا کہ مہاجرین کا ہر طرح سے نفع تھا خواہ مغلوب ہوں
خواہ فتح تو اسکی یہی وجہ معلوم ہو جائیگی کہ انصار پر کیوں وہ چشمک کرتے۔
کیونکہ ان کا نفع تو اسی حالت میں تھا کہ رسول اللہ غالب آتے ورنہ اگر آنحضرت
شہید ہوتے یا مغلوب ہو جاتے تو ہر طرح ان کا نقصان بلکہ بجز قتل و قید کوئی
چارہ نہ تھا اسی وجہ سے مہاجرین جو آنحضرت کے قوم و قبیلہ سے تھے۔
ان انصار پر خذہ زن تھے۔

دیکھیے درمنثور میں ہے منہ جلد ۲

عن ابن عباس ان رسول الله
اعتزل هو وعصابه معه يوم عذ
على اكمه والناس يفرّون وحمل
فانهم على الطريق يسالهم ما فعل
رسول الله وجعل كلامه روعا عليه
يسالهم فيقولون والله ما ندري
ما فعل فقال والذي نفسي بيده
ان كان قتل النبي لعطينهم بايدينا
انهم لعشائرننا واخواننا وقالوا
ان محمدا كان حيا لم يهزم ولكنه
قد قتل فترخصوا في الفرار حينئذ
فانزل الله وما محمد الا رسول

یعنی ابن عباس سے روایت ہے
کہ جب حضرت اپنے خاص اصحاب کے
ساتھ جنگ احد میں ایک طرف
چلے گئے۔ اور لشکر فرار کرنے لگا تو
ایک شخص راہ میں کہڑا ہو کر پوچھتا تھا
رسول اللہ نے کیا کیا لوگ جواب
دیتے کہ نہیں معلوم کہ کیا ہوا اور بھا
جاتے۔ اوس پر اوس شخص نے کہا
کہ قسم اوسکی جسکے ہاتھ میں ہماری جان
ہے اگر آنحضرت مارے گئے
تو ہم اپنا ہاتھ انکے (قریش کے) ہاتھ میں
دیدینگے یعنی بیعت کر لینگے کیونکہ وہ

ہمارے قبیلہ اور اخوان سے ہیں اگر محمد زہزہ ہوتے تو ہرگز نہ بھاگتے مگر وہ تو
مارے گئے اوس وقت سے پورا فرار ہوا جب خدا نے یہ آیہ نازل کیا۔

ابو معلوم ہوا کہ مہاجرین ہر طرح سے مطمئن تھے کہ اگر اسلام کی فتح ہو تو مال
غنیمت ہاتھ لگے گا اور اگر اسلام کی شکست ہوئی تو یہی ہمارا کچھ نہیں جانا کیونکہ

کفار قریش سب ہمارے ہی قوم و قبیلہ اور بھائیوں سے ہیں اول کی بیعت کر لینگے بخلاف انصار کہ اونکا ہر طرح نقصان تھا۔

پھر اوسی درمثور میں یہ روایت ملاحظہ ہو عن ابن جریج قال قال اہل المرض والامریاب والنفاق حین قرأ الناس عن النبی قد قتل محمد فالحقوا بدینکم الاول فنزلت هذه الاية وما محمد الا رسول۔

یعنی جب لشکر اسلام کو شکست ہوئی تو جو لوگ اہل مرض اور اریاب اور نفاق تھے اونہوں نے کہا کہ محمد تو قتل ہو چکے اب اپنے پہلے دین کی طرف لوٹ چلو۔

جس سے یقینی طور پر معلوم ہوا کہ مہاجرین میں منافق۔ مرتاب بھی تھے جو یہ کہتے کہ حضرت تو مارے گئے اب اپنے اصلی دین کی طرف واپس چلو۔ تو کیا اسپر ہی کسی سنی کا یہ حوصلہ ہو سکتا ہے کہ کہے مہاجرین میں کوئی منافق تھا حالانکہ اصلی منافق تو وہی تھے جو اسلام کی شکست سے انصار پر خندہ زن ہوئے اب دوسری روایت دیکھئے تو اور بھی رکشنی پڑے اوسی درمثور میں ہے

قال قتبا فی الناس یوم احد ان رسول الله قد قتل فقال بعض اصحاب الصحوة لیت لنا رسولا الی عبد الله بن ابی فیاخذ لنا امانا من ابی سفیان یا قوم ان محمدا قد قتل فارجعوا الی قومکم قبل ان یأتوکم فیقتلوکم قال انس بن النضر یا قوم ان کان محمد قد قتل فارجعوا الی محمد لم یقتل فقالوا علی ما قاتل علیہ محمد اللهم ما فی اعتدنا الیک مما یقول هؤلاء ابرء الیک بما جاء به هؤلاء فندنا بسیفہ فقاتل حتی قتل فانزل الله وما محمد الا رسول۔

یعنی جب حضرت کے شہادت کی خبر مشہور ہوئی تو جو لوگ پتھر پر بیٹھے ہوئے تھے اونہوں نے کہا کاش کوئی آدمی ایسا ملتا کہ ہمارا پیغام عبد اللہ بن ابی کے پاس لے جاتا (کیونکہ وہ اس جنگ احد میں پہلے ہی علحدہ ہو چکا تھا) کہ وہ ہمارے لئے

امان حاصل کرے ابوسفیان سے۔ اے قوم محمدؐ تو مارے جا چکے اب اپنی قوم کی طرف لوٹ چلو قبل اسکے کہ وہ اگر سبکو قتل کر ڈالیں۔ انس بن نصر (قوم انصاری سے تھے) کا او دہر سے گزر ہوا تو کہا اے قوم اگر محمدؐ قتل ہوے تو خدا سے محمدؐ تو زندہ ہے جہاد کرو جیسے آنحضرتؐ جہاد کرتے تھے۔ خداوند ہم معذرت کرتے ہیں ان لوگوں سے جو ایسی باتیں کہہ رہے ہیں یہ کہہ کر وہ تلوار لیکر کفار پر ٹوٹ پڑے یہاں تک لڑے کہ مارے گئے۔

اب یہاں آپ جبران ہو گئے کہ مہاجرین میں وہ کونسا چلتا پرتا تھا جسکے حواس نے یہاں ہی اپنا کام چھوڑا۔ شکر اسلام کو نہایت ہوئی۔ لشکر تشریف ہوا اگر وہ ہر طرح مطمئن ہے کہ اسلام کی شکست ہو یا فتح ہمارا کچھ نقصان نہیں اپنے ذہن میں وہ مستقل ہے دیکھئے اوسی درمنثور میں ہے ص ۱۷۰

انتہی انس بن النضر عم انس بن مالک الی عمر و طلحہ بن عبید اللہ فی رجال من المهاجرین والانصار قد القوا بایدیہم فقال ما یجسک قالوا قتل محمد رسول اللہ قال فما تصنعون بالحیاء بعدہ قوم ما فوٹوا علی مامات علیہ رسول اللہ واستقبل القوم قتال حتی قتل۔

یعنی انس بن نضر عم انس بن مالک کا گزر ہوا عہد اور طلحہ بن عبد اللہ پر جو مہاجرین و انصار کے حلقہ میں بیٹھے ہوئے تھے اس طرح کہ ہاتھ ڈال یا تھا تو انس نے پوچھا کیوں بیٹھے ہو۔ اون لوگوں نے کہا محمدؐ رسول اللہؐ تو قتل ہو گئے۔ انس نے کہا پھر تم لوگ زندہ رہ کر کیا کرو گے چلو اوٹھو اور اوسی راہ پر تم ہی مروجہ حضرتؐ نے انتقال کیا اسکے بعد وہ آگے بڑھے اور اس قدر لڑے کہ مارے گئے۔

ابو اچھی طرح معلوم ہوا وہ شخص جو محض اس طمع میں اسلام لایا تھا کہ حضرتؐ کے بعد خلافت کرینگے کون تھا۔ کس کس طرح اوسکو انس بن نضر غیرت و لڑائی میں کہ اب کیا بیٹھے ہوا وٹھو خدا کی راہ میں جہاد کرو۔ مگر حضرتؐ عمرؓ ہیں کہ اونکی

غیرت فاروقی پر اس طعن و تشنیع کا کوئی اثر ہی نہیں۔ شرم چہ کئی است
کہ پیش مردان بیاید۔

ہاں یہ بھی اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ حضرت عمر نے جو عقیدہ اس روز قائم
کیا کہ اگر حضرت بنی ہوئے۔ ^{تو نہ} اوسکو وفات رسول اللہ تک بنا دیا۔ کیونکہ یہاں
تو نہ جنگ میں شریک تھے نہ ایک چر کا کھایا تھا۔ مال عنایت جو لوٹے آئے
تو عکرمہ کو موقع ملا درہ کوہ سے لشکر کفار کو نکال لایا۔ اور اہل اسلام پر حملہ
کر دیا۔ پس اتنی سی بات سے عمر صاحب کو حضرت کی وفات کا ایسا یقین
ہو گیا کہ کہتے ہیں قتل محمد۔

اور وقت وفات رسول دیکھ رہے ہیں مہینہ میں روز سے آپ علیل ہیں
ضعف و نقاہت روز بروز بڑھ رہا ہے یہاں تک کہ نشست و برخاست مشکل
ہو گیا ہے ہر وقت آپ خردیم ہے ہیں یہاں تک کہ انتقال ہو گیا حرم سر امین شور
ما تم قائم ہے تمام مدینہ میں انقلاب ہے۔ مگر عمر صاحب ہیں کہ کہتے ہیں جو کہے گا
کہ حضرت نے انتقال کیا تو ہم اوسکا آؤڑا دینگے۔

آخر دونوں میں کیا فرق ہے وہاں بلا وقوع قتل ایجاب کیا اور یہاں ^{بلا}
شاہدہ وفات انکار ہے۔ غور کیجئے تو مصلحت معلوم ہو وہاں کفار قریش کی
فتح ہوئی تھی بچیاں عمر حضرت کا انتقال ہی ہو چکا تھا لہذا وہاں وہ ٹرانہ بلند کیا
کہ قریش کو معلوم ہو عمر بھی اوسکے ہمراے ہیں کہ حضرت رسول نہ تھے کیونکہ اگر
رسول ہوتے تو وفات نہ پاتے اسلئے قریش کی خوشامدین وہ کہا اور یہاں
حضرت کا انتقال ہو گیا ہے ابو بکر ابھی تک آئے نہیں خوف ہے کہ کہیں
وصی رسول نہ خلیفہ بنجائے لہذا یہاں انکار وفات کی ضرورت تھی کہ ایک
جھگڑا پیدا ہو جائے جس میں سب اوبکھے رہیں تاکہ اوس وقت تک ابو بکر آجائیں
دیکھئے تفسیر درمنثور میں ہے ص ۸۰

عن عائشہ ان ابابکر اقبل علی فرس من مسکنہ بالسنخ حتی منزل

خدا حل فی المسجد۔

یعنی جس وقت حضرت نے انتقال فرمایا اور وقت ابوبکر اپنے گھر پر تھے جو محلہ
سخ مین تھا (مدینہ سے دو فرسخ کے فاصلہ پر) یہ خبر سنا کہ وہ گھوڑے پر سوار ہو کر
آئے اور سید ہے مسجد رسول میں چلے گئے۔ بس ابوبکر کا آنا تھا اور عمر صاحب
کا جو اس پانا کہ اب وہ مہینہ میں شگفت ہے نہ وہ جوش ہو نہ خروش۔

غرض یہ روایت کہ مصعب بن عمیر نے قبل از نزول اس آیہ کی تلاوت
کی محض اونہیں ہوا خواہاں خلیفہ دوم کے طرفداری کا اثر ہے جو اس آیہ کے اثر
کو پہلے ہی سے کمزور کر رہے ہیں کہ عمر صاحب کے خیال کا رد خدا نے نہیں کیا
بلکہ یہ مصعب بن عمیر کی کارروائی ہے۔

مصعب بن عمیر کوئی معمولی اصحاب سے نہیں ہیں بلکہ نہایت جلیل القدر
صحابی ہیں بنی عبدالدار سے ہیں یعنی حضرت عبدالمناف کے بھائی کی اولاد
یہ اور وقت اسلام لائے کہ جب حضرت دارار قمین تھے (یعنی تقریباً ابوبکر سے
پہلے) حضرت نے انکو عقبہ ثانیہ کے بعد مدینہ منورہ روانہ کیا اپنا قایم مقام بنا کر
یہ لوگوں کو قرآن پڑھاتے اور تعلیم احکام دین فرماتے انکے بعد صحابہ آہستہ آہستہ
مدینہ آتے گئے جس میں عمر صاحب بھی آخر میں سواروں کے ساتھ آئے ہیں۔
مگر سب انہیں کی اقتدار کرتے بقول استیعاب جنگ بدر اور احد میں ہی حضرت
کے علمدار رہے بعد شہادت انکے جناب امیر نے وہ علم لیا ۲۸۹ جلد اول

غرض یہ روایت بالکل بے بنیاد ہے کہ مصعب بن عمیر نے یہ کلام کیا ہو ہی وجہ
کہ استیعاب وغیرہ میں جو حالات شہادت مصعب بن عمیر ورج ہیں اوسمیں
کہیں اس واقعہ کا پتہ تک نہیں دیا گیا ہے۔ اور در ثنوں میں بھی دوسری روایت
اس طرح ہے عن عطیة العوفی قال لما کان یوم احد واھتموا قال بعض
الناس ان کان محمد قد اصاب فاعطوھم بائدا یکم انماھم اخوانکم
وقال بعضھم ان کان محمد قد اصاب الاھم فاعطوھم علی ما مضی علیہ

نبیکم حتی تلحقوا به فانزل الله فما محمد الا رسول مہ

یعنی جب جنگ احدین لشکر اسلام کو نہایت ہوئی تو بعض (اہل ہجرین) کہتے تھے اگر حضرت مارے گئے تو ہم کفار قریش کی بیعت کر لو کہ وہ تمہارے بھائی ہیں اور بعض کہتے تھے (انصار) کہ حضرت شہید ہوئے تو ہم بھی اسی راہ پر چلو یہاں تک کہ حضرت سے ملحق ہو جاؤ جبہر غزوانے یہ آیہ نازل کیا۔ غرض یہ ضرور ہوا ہے کہ انصار نے خواہش کی ہے کہ اگر حضرت شہید ہو گئے ہیں تو ہم لوگ بھی خدا کی راہ میں اپنی جان نثار کرو۔ اور یہاں حمرین کے اکثر افراد کا یہ خیال تھا کہ اگر حضرت شہید ہوئے تو ہمارا کیا بگڑا یہی تو ہمارے بھائی بند ہیں جو حملہ آور ہوئے اونکی بیعت کر لینی چاہیے۔ مگر یہ بالکل غلط ہے کہ اولن الفاظ کو کسی نے ادا کیا ہو جو بجانب اللہ نازل ہوا کیونکہ یہ محال ہے۔

فرار عمر بہر حال چونکہ فرار صحابہ کا غنیمت پران تذکرہ آگیا ہے لہذا خاص حضرت عمرؓ جو اپنا فوٹو کھینچا ہے وہ ضرور قابل قدر ہے درشتور میں ہوتا ہے

قال خطیب عمر يوم الجمعة فقرأ ال عمران وكان يعجبه اذا خطب ان يقرءها فلما انتهى الى قوله ان الذين تولوا منكم يوم التمتي الجمعان قال لما كان يوم احلوا مناهم فقرأت حتى صعدت المنبر فلقد رايتني انزل وكانني امرت

یعنی عمر کہتے ہیں کہ جب کفار نے ہکو نہایت دسی تو ہم اس قدر بھاگے کہ پہاڑ پر چڑھ گئے اور بیتہ دیکھا کہ ہم اس طرح ادا چکے تھے کہ گویا ہر کوہی تھے۔

مسا قرآن میں حضرت کا کلام علاوہ برین قرآن کے سورہ انفام میں کئی ایک صاف آیت ہیں بنائی ہوئی آیات تسلیم کر لیا ہے۔ مثلاً سورہ انفام کی آیت قد جاءكم بصاع من ربكم الخ ترجمہ تحقیق آئے ہیں تمہارے پاس ولیکن پروردگار تمہارے سے پس جس نے دیکھ لیا۔ اور جو اندھا ہوا پس اوپر جان اسکی کے۔ اور نہیں میں پتہ نہ بیان چونکہ اس آیت کے آخر میں

الفاظ۔ وما انا علیکم بحفیظ۔ موجود ہیں جس سے اندھا بہی جان سکتا ہے
 کہ آیت محمد صاحب نے بنائی ہے۔ اسی طرح قرآن کی ایک دوسری آیت
 یہ ہے۔ جس کے متعلق متعصب مسلمان بھی نہیں کہہ سکتا کہ یہ محمد صاحب کی بنائی
 ہوئی نہیں ہے۔ اذخیر اللہ ایبتخی حکما وهو الذی انزل الیک۔ الخ
 ترجمہ کیا پس خدا کے سوا اے چاہوں میں حکم کرنے والا اور وہ ہے نہ جس نے
 اوتاری ہے تمہاری کتاب مفصل اور جو لوگ کہ وہی ہم نے انکو کتاب جانتے
 ہیں یہ کہ اوتاری ہوئی ہے۔ لب تیرے کی طرف سے شک لانیوالون سے
 کیا اب بھی مسلمان یہی کہے جائینگے کہ حضرت محمد تو قطعی امتی تھے اور وہ
 قرآن بنا سکتے تھے۔

تقدیس۔ خدا رحم کرے ان مسلمانوں پر جنہوں نے یہ مواد آپ کو دیا ہے اور
 آپ بوجہ مخالفت اسلام حملہ کر رہے ہیں حالانکہ آپ خوب جانتے ہیں کہ اس
 قسم کی تحریروں سے اصل قرآن پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا کیونکہ خود سیوطی
 نے لکھ دیا ہے غیر مصحح با صافۃ الیہم ولا محکی بالقول ۳۳
 یعنی کسی روایت میں اسکی تصریح ہے کہ یہ قول پیغمبر ہے یا قول فرشتہ ہے
 نہ کوئی اسکی روایت آئی ہے نہ کوئی اسکا قائل ہے۔

پھر ایسی بے سرو پا روایتوں سے یہ نتیجہ نکالنا کہ اس میں غیر خدا کا قول ہے کسب
 کی سفارت ہے کیونکہ اصل آیہ یہ ہے قد جاءکم بصائر من ربکم فمن
 ابصر فلنفسہ ومن عمی فعلیہا وما انا علیکم بحفیظ سورہ الفام پ ۱۸۷
 خدا کی طرف سے روشن دلیلیں تم تک پہنچ چکی ہیں تو جسنے او نہیں دیکھا
 اوسنے نفع پایا اور جو اندھا ضرر اوسکا اوسکے جان پر ہے اور (کہہ دو اسے
 محمد) کہ ہم نہرنگہاں نہیں ہیں۔

اس فقرہ نے ان احمقوں کو اس پر آمادہ کیا ہے کہ یہی قرآن حضرت کی زبان پر نازل
 ہوا حالانکہ اس طرح کی تنزیل کچھ اسی مقام سے مخصوص نہیں صد ہا مقام پر

اس طرح کا مخاطبہ ہے کہ میں وہ خطاب خدا معلوم ہوتا ہے کہ میں خطاب رسول تو کیا اس سے
یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس میں حضرت کا کلام ہے۔

پندت صاحب۔ اگر کچھ غلطی ہوئے ہوتے تو ہمارے اپنے یہ جواب لیا ہے اتقان بیوی
سے۔ وہاں یہ بھی ہے کہنا ایاک نعبد و ایاک نستعین وارزنا اللہ العباد و عفو ۲۶

یعنی جس طرح ہم تیرے میں اس طرح آیت ایاک نعبد و ایاک نستعین بھی ہے جو زبان پر بندوں
کے نازل ہوا ہے پندت معلوم ہے قرآن میں عورت کا کلام۔ قرآن میں عورت کا کلام قرآن
میں حضرت کا کلام۔ تو لکھا اور یہ نہ لکھا کہ قرآن میں عورت کا کلام۔

قرآن میں جبریل کا کلام۔ جس طرح محمد صاحب کا اپنا کلام قرآن میں موجود ہے اسی
طرح جبریل کا کلام بھی صحت موجود ہے دیکھیے سورہ صافات صافات انا با مرادیک
لہ ما بیان ایدینا وما خلفنا وما بیننا و ما کان سرہک نستیا۔ ترجمہ
اور زمین اور آسمان کے واسطے اس کے ہے جو اس کے پاس ہے۔ اور آسمان کے
ہے اور جو کچھ درمیان اس کے ہے۔ ہے پروردگار جو نے اے جبریل فرشتہ کی اپنی بنائی
ہوئی آیت ہے۔

تقدیس چونکہ جواب اسکا سابق میں مذکور ہو چکا ہے لہذا اسیر زیادت کی ضرورت نہیں
اہل فہم کو کافی ہے کہ یہ کلام خدا ہے جو اس کے رسول پر بطور تحفہ نازل ہوا میں ہر طرح
کا خطاب ہے ہر طرح کا کلام۔ کسی موقع پر تو خود خداوند عالم کا خطاب ہے جس میں بھی ملے
جیب کو خاص طور پر مخاطب کرتا ہے کبھی اس کے ہمیت ظاہر میں کو کہیں عام مسلمانوں کو
کبھی عام مومنین کو۔ کہ میں رسول کے ذریعہ سے خطاب ہے کہ میں فرشتوں کے واسطے
سے کہیں حکایت قول شیطان سے کہیں حکایت قول فرعون سے کہیں قول اہل مان سے
کہیں قول آسمان سے کہیں قول زمین کہیں اشجار کے قول کی حکایت ہے۔ تو کیا کوئی عالم
اس سے یہ نتیجہ نکال سکتا ہے کہ اس میں غیر خدا کا قول ہے۔

تعم پندت صاحب ادھر مسافر پر تو زیادہ الزام دے نہیں سکتے کیونکہ اگر وہ بذات خود

وقرن فی بدوتن ولا یترجن مریح الجاہلیۃ الاولی -

ترجمہ بیٹھی سو ہوا اپنے گھروں میں اور نہ دیکھائے پھر جاہلیت کے زمانہ کے مانند۔ دیکھو عمر
کی راس محمد صاحب نے پسند کر لی قرآن میں دیج کر دی پھر محمد صاحب کی عورتیں غربت
میں آئے کہ جمع ہوئیں اس بات پر تکرار کرنے کو کہ پردہ کی آیت کیوں اوتاری ہے عمر رضی اللہ
کہ اس وقت میں نے کہا کہ کیوں جھگڑا کرتے ہو اگر خدا چاہے تو تمہیں طلاق دلا دے
اور تمہیں اچھی عورتیں محمد صاحب کے لئے بہن دلا دے پس حضرت عیسیٰ بن ابی قحیفہ
کہہ رہا تھا اسی وقت وہی مضمون اور وہی عمر کی لفظ محمد صاحب پر نافذ ہو رہی
وہ یہ ہیں جو سورۃ تحریم کے ادا نہیں ہوتے سر یہ ان کے بعد ان کے بعد ان کے بعد
مستحق مسلمات مومنات ثابت عابدات ساتعات شہیاد و ابکار
ترجمہ یعنی اگر سچی تلو چھوڑ دی تو خدا اس کو تم سے اچھی عورتیں بہن دلا دے
یقین و ایمان نماز میں بندگی بجالانے والیاں روزہ رکھنے والیاں حسرت کی رو سے
کنوا ایمان بھی ہوگی سو دیکھو عمر کی بات کے موافق جسے شیخ کاقرجانی نے ابن عباس سے
ہوتا جانا ہے چوتھی روایت اخراج مسلم عن عمرو قال و انما مریح فی
قلات فی الجاہلیۃ فی اساری بدت فی مقام ابی اہیم مسلم نے ابن عمر کے
روایت ہے کہ عمر نے کہا خلی اذہ ^{میری} من اقول میں تو اس سے بدو کی بابت
اور جنگ بدر کے قیدیوں کی بابت اور مقام ابی اہیم کی بابت یہاں روایت
اخراج ابن ابی ہاشم عن انس قال قال عمرو و انما مریح فی
اریح نزولت ہذا الآیۃ و اقد خلقنا الانسان من سائلۃ من ذلت الایۃ
فلما نزلت قلت فبما راک اللہ احسن الخالقین فلما نزلت فبقا

اللہ احسن الخالقین -

ترجمہ۔ ابن ہاشم نے انس سے روایت کی ہے کہ عمر نے کہا چاہا تو میں نے خدائی مرضی
کے موافق ہو گیا۔ یا خدا میری مرضی کے موافق ہو گیا۔ جب یہ آیت اتری۔ (لقد
خلقنا الانسان من سائلۃ من ذلت الخلق) یعنی ہم نے بنایا آدمی کو خفی ہوئی تھی

اس وقت میں بولا (فتیہ سرک الله احسن الخالقین) مجھ صاحب کے فقرہ سے
بہتر فقرہ عمر نے بنایا اور خوب تک لایا جس کا ترجمہ ہے مبارک ہے سب پیدا کرنے
والوں میں اچھا پیدا کرنے والا ہے اس وقت میں صاحب نے کہا کہ یہی عمر والا فقرہ اللہ نے
مجھے نازل کیا ہے۔ اور اسی قرآن میں درج کر لیا دیکھو عمر کا فقرہ جو پر مغز و دل پسند ہے
حضرت نے پسند کر کے نازل کر دیا۔

چھٹی روایت۔ اخراج عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ ان یہودیاً لقی عمر بن الخطاب
فقال ان جبریل الذي يذاكركم صاحبك وعدو لنا فقال عمر من كان عدوا
الله وملائكته ورسوله وجبرئيل وميقاتيل فان الله عدو لكافرين فزلت
على لسان عصية۔

ترجمہ عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ روایت کرتا ہے کہ غلیقہ کو یہودی ملا اس نے عمر سے کہا کہ
کہ تمہارا یا محمد جس جبریل کا ذکر کیا کرتا ہے وہ ہمارا دشمن ہے عمر نے کہا کہ جو کوئی اللہ
اور فرشتوں اور رسولوں اور جبریل اور میکائیل کا دشمن ہے اللہ اس کا دشمن ہے۔
پس محمد صاحب نے یہی یہودی امیر فقرہ عبید بن جراح کی اس کو عرب میں نازل کر دی۔

علاوہ برین قرآن میں اور بھی بہت سے کلام دیکھنا خاص کا ہے جس سے
نتیجہ ایک نہ بکھڑا دھی بآسانی اس نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے کہ اگر بغرض محال قرآن
کو تھوڑی دیر کے لئے خدا کا کلام بھی مان لیں تو بھی کم از کم اتنا ہر شخص کو ضرور ماننا پڑے گا
اس میں سخت گڑبڑ ہے اور بہت سے لوگوں نے اس پر اپنا کلام بھی ملا دیا ہے۔ اور ہمارے
اس خیال کی تو کہ قرآن دراصل محمد صاحب و ان کے دوستوں کے دماغ کا نتیجہ ہے
یہ واقعات زبردست تائید کرتے ہیں اور حبط کہ ہم نے قرآن کے تصنیف کے
جلے کا خیال شروع میں پیش کیا ہے اس خیال کو ان واقعات سے پوری تقویت
ملتی ہے اور ثابت ہوتا ہے کہ دراصل محمد صاحب نے اپنے بارہ دوستوں کی مدد سے
یہ کتاب تصنیف کی ہے۔

تقدیس یہاں نے اختیار ہی چاہتا ہے کہ اوپر صاحب مسافر کو عقل و فراست کی تعریف

کہیں کیونکہ وہ بھی اس نکتہ سے بخوبی واقف تھے کہ یہ سب افتر پردازیان صرف حضرت
عمر کی ترقی و ارجح کے لیے کی گئی ہیں کہ کسی طرح انکو درجہ ربوبیت پر پہنچائیں کیونکہ
آنحضرت کے اتالیق تو وہ ثابت ہو چکے سب درجہ خلائی لینا تھا۔ اس لیے یہ ترکیب کنگی
میلوٹی نے ان روایات موضوعہ کو تو اپنے باب کی ابتدائی میں رکھا کیونکہ وہ خولہ چلے ہیں
الاصول فیہ موافقات اور کہ اصل میں تو یہی ہے کہ موافقت عمر ثابت کرنا۔

مگر اڈیٹر مسافر چونکہ سمجھدار ہیں اور اس حضرت کو اس نسبت کی سمجھتے ہیں اس لیے انہوں نے
اور صاحب کی روایتوں کو تو مقدم کیا اور عمر کی روایتوں کو مؤخر کیا کہ جلدی سے کوئی یہ نہ
کہ سکے کہ یہ سب تو عمر صاحب کی عزت افزائی کے لیے بنائی گئی ہیں۔

یہی تو یہ ہے کہ نہ مولوی شمس الدین اذہر مسلمان نے اسکا جواب دیا کہ لا انک جواب مسافر
کے ذمہ وار بنے تھے نہ اڈیٹر النجم نہ حالانکہ کراہات کو کہتے ہیں کہ انہی محض مخالف الام
کے جواب کے لیے شائع ہوتا ہے جس پر قریب دیران مسافر نے انکی مسرت متوجہ ہو کر
مگر جنکا ایک حرکت کا جواب بھی نہ دے سکا نہ سہارا دہی کر سکے۔

مولیٰ علیہ اور النجم چونکہ عمر صاحب کی اس بلند علمی پروانگیلیہ نے ایک مختصر مگر تل
تقریر کی ہے اور اس کے جواب میں اڈیٹر النجم نے اپنی ایمانداری کا پورا ثبوت دیا ہے لہذا
مناسب معلوم ہوا کہ وہ تقریر النجم بیان پیش کیجائے تاکہ اہل اسلام کو معلوم ہو کہ وہ کس درجہ
کفر کے مرتد اور اسلام کے مخالف ہیں۔ ملاحظہ ہوا النجم نمبر ۶ جلد ۸ مورخہ ۲۱۔ بیع الاول ۱۳۳۰ھ

لوح لیلیٰ

عنوان مذکورہ بالا ایک رسالہ کا نام ہے جو انجمن خدائی میں شائع ہوا ہے چھوٹی تفصیل پر
تقریر کیا ۳۰ جز کا رسالہ ہے۔ کوئی صاحب مودبی و تحقیقی اسکی تالیف ہے۔ سرور قی
میں مولف کی تعریف اور انکے القاب پر مطہر مذکور ہیں اور انکے سنی و ناجی
ظاہر کیا گیا ہے۔ خود ان کے طرز تحریر سے بھی متنبہ رہنا چاہیے کہ یہ آپ کو فلسف
کا ماہر سمجھتے ہیں۔

یہ بحث اس رسالہ میں صحیفہ سجادہ کی چند دعاؤں کی شرح کی ہے صحیفہ سجادہ
 و صحیفہ سبیرین ایک بڑی معتبر کتاب ہے۔ امام زین العابدین کی طرف منسوب ہے
 اس کے سکون و برکت کی حد تک لکھا گیا ہے۔

فہرست کتب فلسفہ ہے۔ کہیں کہیں حضرات عرفیہ کے کلام سے بھی اشتراق کیا ہے
 جو کتاب میں کی ہے۔

یہ فلسفہ متعلق انکے افکار کا اظہار منظور نہیں ہے۔ اس رسالہ کو دیکھ کر
 اس میں جو معلوم ہو سکتی ہے۔ کہ شیعوں میں ایک شخص بھی ایسا نہیں جو مذہب کے
 لیے کسی سے خالی ہو اور وہ دلائل سقوت پر شیفہ و شیدا ہو۔ جو لوگ بظاہر مذہبی
 تھے مگر معلوم ہوتے ہیں انکی بھی اس مادہ خاص میں وہی حالت ہے جو
 دینی راہ میں بعض میں رہنے والوں کی ہوتی ہے۔

اس فلسفہ ہے۔ مگر خیالات کی تاریکی ویسی ہی ہے۔ مباحث حکمت کا اپنے کو
 ہر کچھ دین مگر لیلج و ادراک کچھ لکھا ہوا ہے

اس رسالہ کے صفحہ امین تکون الجنین کی کیفیت لکھتے ہوئے تفسیر کبیر سے
 حدیث نقل کی کہ جو خادق اعظم فرماتے ہیں کہ کریمہ فقبارک اللہ احسن الخالقین
 و اولادہ ترشح پر ہوا کہ جب کریمہ خم خلقنا النطفۃ الی قول خلقنا انش۔ نازل ہوئی
 ہے۔ فقبارک اللہ احسن الخالقین پس حق سبحانہ تعالیٰ پس رسولہ
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرما کہ یہ آیت یوں ہی نازل ہوئی ہے۔

یہ آیت اللہ تعالیٰ ہمیشہ کو یاد کرنا چاہتے ہیں۔ فرماتے ہیں

روایت افرازی فی التفسیر اللبیر ہما روایتین قضیب العجب اللہ

یہ روایت ہے۔ امام راہزی نے تفسیر کبیر میں بیان وہ روایتیں لکھی ہیں جن سے
 حکم و وجہ کا نسب ہوا کہ اخیر یوں تحریر کیا جائے کہ آپ آسا روایت ہما ہی ہے

یہ روایت ہے۔ امام راہزی فرماتے ہیں کہ اول یہ کہ فقبارک اللہ احسن

الخالقین و اولادہ ترشح پر ہوا کہ جب کریمہ خم خلقنا النطفۃ الی قول خلقنا انش۔ نازل ہوئی

اگر پوری آیت نہ ہو تو لازم آیا کہ ایک بشر نے کلام خدا کے مثل کلام کہہ دیا۔ گو ایک آیت
 ہی اسی حالانکہ سپر اہل اسلام کا اجماع ہے کہ کتاب کی ہر آیت معجزہ ہے کوئی اس کے
 مثل نہیں بنا سکتا۔ پس یہ شخص عمر یہ اسی ہے جس سے قرآن کے عجائز میں قدرت
 ہوتی ہے اور اگر یہ جہدی آیت نہیں ہے بلکہ عقیدہ اپنے مابیل کا ہے تو پھر کچھ یاد رہے
 کہ اللہ ایک ناقص آیت نازل کرے اور مسکو عمر یا اور کوئی شخص پوچھ کر کہ
 اللہ جل شانہ کے وہ بیان میں تو وارد ہو جائے۔ وہ چیز شرع کے خلاف ہے اور
 نہیں کہ اپنے کبھی آیت ناقص زبان سے نکال ہو یا نہ ہو۔

اس کا یہ ہے کہ دو بعد از تو نہیں کوئی خرابی لازم نہیں ہے۔ اگر آیت کا
 جواب ہے تو اس لیے کہ حدیث ایک آیت کے ساتھ نہیں ہوتی بلکہ سورہ
 کے ساتھ ہے تو نہیں کہ نہ کہ میں آیت ہوتی ہیں۔ پس اگر مشافہت نکالے
 تو میں آیتوں کی۔ اور اعلیٰ قرآنی میں اگر قانع ہو سکتی ہے تو مشافہت میں اس کا
 اور اگر آیت ساتھ کہہ دے تو اس لیے کہ یہ محض ہے دلیل و دعویٰ ہے کہ یہ بے جا ہے
 سے کہ بھی نازل نہیں ہوتی۔ دھوکہ نازل وغیرہ ولی الصبر و صبر و صبر
 بعض آیت و کذا اقولہ واد، مختلفہ علیہ الخ مشافہت دہی بعض آیت

(الاحسان) (۱۱)

اب رہا یہ کہ حضرت عمرؓ نے اس آیت کو پورا کیا۔ یہ مولف صاحب کا قول تھا
 مضمون ہے۔ روایت میں یہ مضمون نہیں ہے بلکہ روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ
 آیت نازل ہو چکی تھی حضرت عمرؓ نے غلظۃ آخر غزلک سکرا آئندہ الخ اللہ کے سننے بغیر
 خیار اللہ احسن الخ الفین امدیا۔

تو حضرت نے فرمایا اگر یہ ہے تو چھوٹی ہے

الفاظ روایت میں ہیں۔

قلت خیار اللہ احسن الخ الفین امدیا۔

الجواب

۱۲۱) اللہ اللہ دیدہ ریزی کہ لوح لیلیہ کا طول و عرض سب سے بڑا اگر نہ معلوم اصلاح و شمس نے کیا تصور کیا ہے جو آپ اس کا نام تک نہیں لیتے اگر انصاف میں ۶ سطرین ہوئیں تو آپ کا کلیہ کیوں شق ہوا جاتا ہے۔

۱۲۲) خدا کی شان کہ آپ میں بھی اتنی قابلیت آئی کہ سمجھیں فلسفہ کے ماہرین کہ میں مولوی عبد الباری صاحب نے تو نہیں بتایا۔

۱۲۳) میں آپ کی فکر سیری معلوم ہوئی کہ اگر کچھ ہے کہ کوئی رسالہ بھی شیعوں کا دیکھا تو آپ کیا لکھا گیا۔ چند دعاؤں کی شرح نہیں صرف ایک کتاب کی شرح ہے۔

۱۲۴) یہ وہ مرہ خط ہے یہ دعا کی کتاب ہے نہ کہ کوئی کتاب استدلالی ہو۔

۱۲۵) تعجب ہے آپ نے سمجھا کیونکر جو اس کا دعویٰ کیا کہ تنگ فلسفیانہ ہے اور کلام حق صوفیہ سے بھی اشتراق کیا ہے حالانکہ جس قدر کلام صوفیہ نقل کیا ہے سب کی تصریح موجود ہے۔

۱۲۶) آپ کے مکان سے بھی تو خارج ہے۔ خدا کی شان آپ اور فلسفہ سمجھیں۔
۱۲۷) یہ تو اب شیعوں کی صورت ہی دیکھ کر سمجھ جاتے ہیں اور اس اپنے قلب و دماغ کو خفی کرنے کیلئے انکی کتاب یا رسالہ دیکھتے ہیں جب انکے ہم مذہب نادانوں تک میں عرض تفریح طبع کے لیے لکھا جاتا ہے۔ مذہبی مباحث کو بھرتے ہیں تو جناب مولوی سید مرتضیٰ صاحب فلسفی دام عزہ مقام تحقیق و تنقید میں کیونکر ایسی ضروری بحث کو ترک کر سکتے تھے جزا اللہ خیر الجزا۔ اگر آپ مسلمان ہونے یا کوئی اسلام کا درد آپ کے دل میں ہوتا تو آپ سمجھتے جناب مولوی سید مرتضیٰ صاحب نے نہ صرف آپ پر بلکہ تمامی اہلسنت پر ایسا احسان کیا تھا کہ قیامت تک آپ لوگ اس سے سبکدوش نہ ہو سکتے کیونکہ عام قاعدہ ہے جو تحقیق کو ذوق مخالفت کے مقابل کیجاتی ہے۔ اسکا وہ وزن نہیں ہوتا جو کیا ہے خود ہر کسی مقابلہ و مباحثہ کے ہر تلسہ بند جناب سید مرتضیٰ صاحب کی تحقیق

منایت قابل قدر ہے جو کچھ خود کی عقلی نہ کہ آریہ وغیرہ کے مقابلہ میں۔

۱۲) اس فقرہ کا کیا علاج ہے کہ آپ اپنی مجال سے کہیں باز نہیں آتے تفسیر کبیر کی عربی عبارت کو سمجھتے ہیں نہ اس کے ترجمہ کو نہ اس کے خلاصہ مطلب کو نہ سمجھنے والا سمجھ سکے کہ کیا کلام ہے کیا اعتراض۔ فرمائیے ایسی حیثیت کا کیا علاج ہے اور آپ کی خصم کی تحریر اسوجہ سے نہ طولانی ہوتی ہے کہ آپ کے کل فقراتوں کو کھولنا پڑتا ہے دیکھیے ترجمہ عبارت فخر رازی یہ ہے کہ کلبی نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ عبداللہ بن ابی سرح لکھ رہا تھا ان آیات کو رسول اللہ کیلئے جب فقرہ خلعا آخر تک پہنچا تو اس نے کہا خبارک اللہ احسن الخالقین حضرت نے فرمایا کہ تیرا اسی طرح نازل ہوا ہے۔ اس سے عبداللہ نے گور کو شک ہوا اور کہا کہ اگر محمد اس دعویٰ میں سچے ہیں کہ ان پر وحی آتی ہے تو ہم پر بھی اسی طرح وحی آتی ہے اور اگر معاذ اللہ وہ حضرت اپنے دعویٰ میں کاذب ہیں تو ایسے دین میں خیر نہیں ہے۔ یہ سوچ کر وہ مکہ بھاگ گیا۔ اب اس میں اختلاف ہے کہ وہ اس حالت میں مزاحض کتے ہیں کہ فتح مکہ کے وقت اسلام لایا صحیح ہے ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ جب یہ آیہ نازل ہوا تو عمر نے کہا خبارک اللہ احسن الخالقین اس پر حضرت نے فرمایا کہ اے عمر یونہی نازل ہوا یہ آیہ۔ عمر کہا کرتے تھے کہ خدا نے چارہ میں ہماری موافقت کی ہے ایک صلہ حد مقام (ابراہیم) میں دوسرے حجاب کے بارے میں تیسرے ایمن کہ ہم نے کہا تھا۔ خدا آنحضرت کے لئے انزال کو بدل دیا۔ چوتھے عہد میں کہا خبارک اللہ احسن الخالقین تو خدا نے بھی اسی طرح نازل کیا۔ کہا ہے عارفون نے کہ یہ واقعہ سب ہوا سعادت عمر کا اور شقاوت عبداللہ کا جیسا کہ خداوند عالم نے فرمایا ہے بفضل بہ کثیرا و یدہای بہ کثیرا۔

اب اگر یہ کہا جائے کہ نابراہن روایات کے قبح لازم آتا ہے اعجاز قرآنی میں کیونکہ ایک انسان نے کلام کیا ہے مثل نظم قرآن پھر قرآن معجزہ کمان رہا جیسا کہ عبداللہ نے کمان کیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ سین کوئی استبعاد نہیں ہے مثل کلام خدا انسان کا کلام ہی ہو جس وقت اس قدر وہ کلام ہو کہ اس سے اعجاز ظاہر ہو۔ پس ساقط ہوا شبہ عبداللہؑ

یہ ہے ترجمہ تفسیر فخر رازی جسکو اڈیٹر صاحب نے بالکل خدمت کرویاتا کہ نہ معلوم موروث کیا ہے اور اسپر اعتراض کیا ہے جسکی عرض بجز مغالطہ دہی کیا ہو سکتی ہے۔ کیونکہ اگر وہ اس روایت کو لکھ دیتے تو سب کو معلوم ہو جاتا کہ اگر وہ فقط کلام خدا حاصل ہوئی تو عبد اللہ بن مسیح کو جو کاتب رسول تھا اور اسی وجہ سے مرتد ہوا جسکا ارتداد حق بجانب تھا کہ جب خدا انسان کے کلام کو اپنا کلام بنائے تو وہ خدا کیسا ہے۔ پس اگر عمر صاحب کو کوئی مرتبہ اسکے بعد ملتا ہے تو فضلہ خواری کا کہ ابن ابی مسیح کے فضلہ خوار ہوئے۔ دوسرے یہ کہ جب عبد اللہ بن ابی مسیح کا کہنا اور اسوجہ سے مرتد ہونا المستحککہ یہاں مسلمات و متواترات سے ہے تو پھر یہ دعویٰ کہ کیا کہ عمر نے ایسا ہی کہا نہایت بدیہی البطلان ہے کیونکہ جو واقعہ اسقدر عظیم الشان ہوا اور اسدرجہ مشہور اسکے بعد کب ممکن تھا کہ عمر کا ایسا عاقل شخص اسکا دعویٰ کرے کہ ہم نے بھی کہا تھا حالانکہ قتل اول اسوجہ سے مرتد قرار پا چکا ہے۔

تیسرے یہ کہ عربوں کا قول نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے کیونکہ عمر کو اس سے کسی قسم کی سعادت ہی نہ ملی۔ اور عبد اللہ کو بھی کیا ستاوت ملی کیونکہ وہ عثمان صاحب کے مادر ی بھائی تھے عثمان نے اسکا قصور بخشوا اگر اپنے عہد خلافت میں خدا یومصر بنا دیا۔

پہر مال اڈیٹر صاحب کا ترجمہ عبارت تفسیر کو مضمر کرنا نہایت معنی خیز ہے اسکے ساتھ تیسرا دوام لیا گیا یہ ترجمہ وہ اپنے کیونکر یقین کیا جائے کہ کیونکہ صاحب لوح کا یہ کلام تو فخر رازی کے نسخہ ہے کہ یہاں دو روایتیں لکھی ہیں جسے مجکو حد درجہ تعجب ہوا کہ وہ کیونکر ان دونوں روایتوں پر ایمان لائے ہیں، پس تعجب ہے کہ اڈیٹر صاحب جب تک کام آج تک ترجمہ رہا کیونکر ایسے اغلاط میں مبتلا ہوتے ہیں۔

۴۹ مگر افسوس کہ اپنے اعتراض کا الزام صرف صاحب لوح پر دیا حالانکہ معترض اول تو وہی عبد اللہ بن ابی مسیح مرتد ہے جو آپ کے یہاں اعلیٰ درجہ کا صحابی ہے کیونکہ عثمان کا حکم صادر بھائی ہے۔

دوسرے معترض خود امام رازی ہیں جنہوں نے اس اعتراض کو لکھا اور ایسا جواب

لنودیا کہ آپ نے اسکو قابل ذکر بھی نہ جانا چہ جائیکہ اسکو مستند جانتے۔ پھر تعجب ہے کہ ان
اعتراضات پر تو آپ کو مضحکہ آیا۔ اور آیا تو مولوی سید مرتضیٰ صاحب دام غزہ کی تحریر
پر جو ایسی مٹین اور مستحکم ہے کہ قیامت تک اسکا جواب سے ناممکن ہے۔

نام اگر آپ مسلمان ہوتے یا کچھ بھی اسلام کا دہو ہوتا تو آپ صرف اتنی تقریر پر صحتاً
بولنے کا ایسا بیان لائے کہ فوراً جا کر دست بوس ہو جاتے۔ کیونکہ یہ ایسی تقریر مٹین اور
کلام حصین ہے کہ جسقدر اہل اسلام سپرنا زکرین کم ہے۔ کیونکہ جب کسی آریہ یا عیسائی کے
سامنے یہ تقریر پیش کی جائیگی تو اسکو معلوم ہوگا کہ اہل اسلام اسقدر قرآن کا احترام کرتے
ہیں۔ مگر خدا آپ کی ہدایت کرے کہ آپ تو بجز عمر کچھ نہیں چاہتے حالانکہ آئین خطرہ اعلان ہو
کتاب عمر کی حمایت کریں۔

تعجب تو یہ ہے کہ آپ کو تصدیق کلام خداوند عالم علم اللہ اندک متناہون و حسب وایا
المہنت خلیفہ دوم کے بارے میں نازل ہوا۔ خیانت میں رہی مشائی ہے کہ کبھی اس
سے نہیں ہوتے۔ وہاں تو تفسیر کبیر کے ترجمہ کو غائب کیا تھا۔ بیان آپ نے بولنے کی عبارت
میں قطع پرید کیا حالانکہ وہ آخری فقر است جو اپنے حذف کردہ نہایت ضروری و لازمی
تھے دیکھیے آپ نے ترجمہ کے ساتھ یہ فقرات رد اور نیز آنحضرت سے منقول تھی کہ اپنے
کبھی زبہ ناقصہ زبان سے کالی ہو۔ اور اسقدر ٹھہری ہوں کہ وہ سراسر انسان اسکو کام
کرے والا اخلال کثیر لازم آتا ہے ابلاغ میں اور منہج ہوتا ہے طرف اخلال کے اگرچہ
تو ٹوٹ ہی زمانہ تک ہو۔ اور نہیں لائق ہے یہ امر حضرت کی شان نبوت کے۔ اور
یہ (تقریباً) ویسی ہے کہ جناب فخر رازی اکثر تبارک (حضرت) علی و ابن عباس بن سعود
کو رد کرنے میں محض صیغہ تو انتر قرآن کے یہ حالانکہ وہ اکابر صحابہ سے تھے پس یہ
سلسلہ جبین ہم گفتگو کر رہے ہیں زیادہ قابل اتمام ہے کیونکہ تو انتر فرع اعجاز ہے ان
فیہ تمہید

اسوس اسقدر عبارت کو اپنے حذف کر دیا اور نہ لکھا جو سیر خیانت ہے کیونکہ عام
قاعدہ مناظرہ یہی ہے کہ فریق مخالف کی پوری تقریر لکھی اور پھر ہر فقرہ کا جواب دیا۔

مگر آجکل یہ نیا طریقہ رائج ہوئے کہ جس مر کا جواب نہیں ملے گا اسکو اصل سوال یا تقریر
ختم سے حذف کر دیے ہیں۔ جسکے اخیر المحدث کا بھلا اسی پر عمل کر۔

۱۱) مگر یہ نہ سمجھا کہ اگر خلیفہ دوم کا قدم اٹھ جائے تو ہی کسی صورت میں خرابی لازم نہیں آتی
کیونکہ اگرچہ قرآن مجید میں فاتحہ سورہ ہے کہ ایک سورہ ہی بنا کر لاؤ یعنی ایک سورہ
کا بننا بھی محال ہے۔ مگر اسکو آپ ثابت نہیں کر سکتے کہ قرآن نے سورہ کی کیا حد مقرر کی

ہے تفسیر کبیر میں ہے السورہ ہی طائفہ من القرآن وادھان کانت اصلافا
ان سمي بسور المدینة وهو خابطها لانها طائفه من القرآن محدودة بالابد
الصور اولها محبوبة على خاتون من العلم كاحتواء سور المدینة على ما
فيها وامان سمي بالسورة التي هي الهيته لان السورة بعزلها لئلا نزل
والمراتب ترقى فيها القاسی وھی الفیانی انفسها طول وادساط وقصار
او صرفة شانها وجلال محلها فی الدین وان جلت وادها منقلبہ عن
همزة فلا تها قطع وطائفہ من القرآن کالسورة التي هي السورة من اسنى المقادیر
منه صفحہ ۱۳۵ جلد اول۔

سورہ ایک حصہ قرآن کو کہتے ہیں۔ اگر واو امین صلی ہے تو یہ ماخوذ ہے سورہ مدینہ
سے کیونکہ سورہ اس پر وار کو کہتے ہیں جو شہر کو ہر طرف سے گھیرے ہو۔ تو چونکہ حصہ
قرآن بھی محدود ہے اس وجہ سے اسکو سورہ کہتے ہیں یا اسوجہ سے کہ وہ محدود ہے
فنون علم پر۔

یا لفظ سورہ بمعنی رتبہ ہے کیونکہ جس طرح منازل رد اس میں ترقی ہوتی ہے۔ اسی طرح
قاری قرآن بھی جب قدر پر پہنچتا جاتا ہے ترقی کرتا جاتا ہے۔ اور پھر خود سورہ ہے قرآن
طویل۔ اوسط۔ قصیر۔

یا اسوجہ سے سورہ کہتے ہیں کہ اسکی شان رفیع ہے اور محل اسکا دین میں طویل ہے۔
اور اگر سورہ کا واو صلی نہیں ہے۔ بلکہ ہمزہ کا بدلہ ہے کہ اصل میں سورہ تھا تو جس طرح سورہ
کسی شے کا قصد اسکا ہوتا ہے جو بچ جائے اسطرح۔ یہ سورہ ایک حصہ ایک ٹکڑہ ہے

قرآن کا۔

غرض قرآن۔ حدیث۔ لغت۔ تفسیر سے یہ تو کیسے ثابت نہیں ہو سکتا کہ سورہ اسی
مکڑہ کو کہتے ہیں جو تین آیتوں کا ہو۔ بلکہ عام حصہ مخصوصہ قرآن کو کہتے ہیں خواہ وہ ایک
آیت ہو یا دو آیت۔ چنانچہ مجمع بحار الانوار میں ہے۔

وفید اخر سورة نزلت خاتمة سورة الفنا ازاد بالسورة العطحة ص ۱۵۴

حدیث میں ہے کہ آخر سورہ جو نازل ہوا۔ وہ خاتمہ سورہ نہا ہے۔ مراد
سورہ سے ایک قطعہ ہے۔ تو اب یقینی معلوم ہوا کہ یہ متعارف سورہ ہی نہیں سورہ
ہے بلکہ ہر آیت بھی سورہ کہاجاتا ہے۔ اسی وجہ سے تفسیر کشاف میں ہے سورہ فی
اصغر السور او ایات شفی مفہریات ص ۱۵۴ جلد ۲۔

یعنی ایک چھوٹے سورہ کا مقابل بنالاولیٰ یا مختلف آیتیں آخر کی ہوئی یا بالاولیٰ
سے معلوم ہوا کہ سورہ سے مراد مخصوص متعارف سورہ نہیں ہے بلکہ آیتوں پر بھی
اس کا اطلاق ہوتا ہے۔

شریعت اسکے حاشیہ پر لکھتے ہیں۔ اشارہ الی ان التحدی بمقدار سورة
صفحہ ۱۸۴

یعنی خداوند عالم نے جو فرمایا خدا تو سورہ من مثله تو اس سے یہ مراد نہیں ہے کہ
ایک سورہ کے برابر کی تحدی کی ہو خصوصاً۔ بلکہ آیات متفرقہ بھی اس حکم میں ہی ہیں۔
پھر تعجب ہے اڈیٹر صاحب سے جو شخص حامی بن خلیفہ دوم میں قرآن کی یہ لے عزتی کرتے
ہیں جو فرماتے ہیں ”مجاہد اسکا یہ ہے کہ دو صورتوں میں کوئی شرابی لازم نہیں آتی۔
اگر آیت کاملہ ہے تو اسلئے کہ تحدی ایک آیت کے ساتھ نہیں ہوئی۔ بلکہ ایک سورہ کیساتھ
ہوئی جس میں کم از کم تین آیتیں ہوتی ہیں۔ پس اگر مشاکلت محال ہے تو تین آیتوں کی وحدت
اعجاز قرآن میں اگر قاجح ہو سکتی ہے تو مشاکلت تین آیتوں کی“

جس سے بے طور پر معلوم ہوا کہ اڈیٹر صاحب اگر محال جانتے ہیں تو تین آیتوں کا متصل
مقابل قرآن ہونا۔ ایک یا دو آیت کی مثل قرآن بن سکتا ہے و فلک صلعم من العلم

کیا اسکے بعد وہ دعویٰ اسلام کر سکتے ہیں حالانکہ تفسیر کبیر و تفسیر کشف سے آپ کو خوب معلوم ہو چکا کہ جسٹر ایک سورہ کا مثل قرآن بنانا محال ہے۔ اسی طرح ایک سے یہ کا بھی مثل قرآن محال ہے۔

اور چونکہ حکم فاتوا بسورہ من مثله ہے کہ تم سب ملکر اس کا جواب بنا لاؤ نہ بارہا استہانت تخی قرآن غلط ہوا کیونکہ ایک یہ عمر بن الخطابؓ - دوسرا یہ مصعب بن عمیرؓ - تیسرا یہ ایک عورت - تینوں آیتیں ملکر ایک سورہ بن گیا تو دعویٰ قرآن غلط ہوا کہ تم اس کا مثل نہیں بنا سکتے۔

کیا غضب کی بات ہے کہ اسکے بھی مدعی ہیں نبوت النبیؐ معجز تھا القرآن اعجاز القرآن کہ حضرت کی نبوت کا معجزہ قرآن ہے فاما کلامنا لا نتوان فہی من معجزہ نعمت الثقلین بقاء العصرین از دم الحجۃ بہا فی اول وقت ورود الی یوم القیامۃ علی حد واحد صفحہ ۹۔

یعنی قرآن کا معجزہ ہونا ایسا ہے کہ دونوں جہان کو وہ عام ہے اور باقی ہے دونوں مائتہ تک اور حجت اس سے اسطرح آج بھی تمام ہے جسطرح پہلے زمانہ میں لوگ اس سے عاجز تھے مگر ہمارے اڈیٹر صاحب قرآن کے اس اعجاز سے بمقابلہ عمر منکر ہیں اور یہ نہیں سوچتے کہ اگر اس سے کوئی فضیلت نکلتی ہے تو سب پہلا وارث اس کا عبداللہ بن ابی اسحق ہوتا جو مرتد ہوا۔

الہست نے تو بیان تک ترقی کی ہے کہ انکار اعجاز قرآن کیلئے ایک ایسی تاویل بھی کی ہے جس سے اور بھی اس قرآنی تخی کا وزن کم ہو جائے چنانچہ تفسیر کبیر میں ہی صفحہ ۳۳۳ جلد اول **تقلیل وزن تخی قرآن** مسئلہ السادسہ الہست فی قولہ من مثله الی ملا یعور وفیہ و حان احد ہما انت عائد الی صافی قولہ مما نزلنا علی من ای فاتوا بسورہ مما ہو علی صفحتہ فی الفصاحتہ وحسن النظم والثالی عائد الی عبداللہ بن ابی فاتوا امین علی ثانی ثوبہ بشرا امیالم بقراء اللہ فی العلاء۔

یعنی فاتوا السورۃ من مثله من جو ضمیر ہے (مثلاً) یہ کہ ہر پھرتی ہے بعض کتب قرآن
 کی طرف کہ ایسا ایک سورہ بنالاجو ایسا فصیح ہو اور حسن النظم بعض کتب میں کہ ضمیر حضرت
 کی طرف پھرتی ہے کہ ایسے شخص سے بنوالاؤ جو آپکا ایسا ناخواندہ اور نا تعلیم یافتہ ہو۔
 اس دلیل کو دیکھ کر ہر شخص کہہ سکتا ہے کہ اصل عرض اس شخص کی یہی ہے کہ قرآن کے
 دعویٰ اعجاز کو کسی طرح حد درجہ پہنچائے حالانکہ سورہ یونس میں فاتوا بسورۃ مثله جن
 کسی طرح اسکی کجائش نہیں ہے امام رازی اس قول کو رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں راہ بحث
 تو اس میں ہے کہ قرآن منزل من اللہ ہے جس پر کہا گیا کہ اگر اس میں شک ہو تو اسکا ایسا ایک سورہ
 ہی بنالادو۔ پھر ضمیر کو حضرت کی طرف پھیرنا کیسی دانشمندی ہے (۲) اگر ضمیر قرآن کی طرف
 عائد ہوگی تو مطلب ظاہر ہے کہ وہ مثل اسکا نہیں بنا سکتے خواہ تنہا ہوں یا جمع کر کے بنائیں
 خواہ علما بنائیں یا جملہ بخلاف اسکے اگر حضرت کی طرف ضمیر پھرے تو یہ مطلب ہونگے
 کہ ہم میں سے ایک شخص اسکا ایسا نہیں بنا سکتا۔ مگر یہ نہیں ثابت ہو سکتا اعلیٰ کا
 مجمع بھی نہیں بنا سکتا۔ کیونکہ آنحضرت کا مثل اگر ہو سکتا ہے تو شخص واحد ہی۔ نہ کہ مجمع
 اور وہ بھی علما کا تو اس صورت میں بخدی پوری نہ ہوگی (۳) اگر ضمیر قرآن کی طرف پھر
 گی تو اسکا اعجاز بوجہ کمال فصاحت ثابت ہوگا۔ بخلاف اسکے اگر آنحضرت کی طرف پھر
 تو اعجاز قرآن بوجہ فصاحت نہیں ہوگا بلکہ اس جثیت سے کہ وہ حضرت ایسے شخص سے
 ہے جو امی ہے اور علم سے بعید (۴) اگر ضمیر آنحضرت کی طرف پھرے تو اس سے اس کا
 گمان ہوتا ہے کہ جو شخص مثل آنحضرت امی نہ ہو اس سے مثل قرآن ممکن ہو بخلاف اسکے اگر قرآن کی
 غرض ان تحریروں پر غور کرنے سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان لوگوں نے ہر طرح چاہا کہ قرآن
 کے اعجاز اور اسکی عظمت کو کم کریں۔ مگر خدا نے ہر وقت اس کی عظمت کو اسطرح ثابت
 کیا کہ ان کو سر بسجود ہی ہونا پڑا اور اقرار کرنا پڑا کہ قرآن اس درجہ اعجاز پر فائز ہے کہ
 کوئی انسان کیا خیالات و ملائکہ بھی اسکے مثل بہ قادر نہیں ہیں۔

طرف ضمیر جمع میں نہ امی و غیر امی دونوں سے مثل قرآن ممکن ہے۔

انوس کہ ہمارے مخاطب عشق خلیفہ دوم ہیں صلاح و فلاح سے اس درجہ محروم ہیں کہ
 ابھی وہ اقل نہیں ہو سکتے۔ ورنہ انکو معلوم ہوتا کہ قرآن کے ایک ایک لفظ کی فصاحت

اس حدیث پر تھی کہ ٹہسے بڑے تھے عرب جب سنتے تو سمجھتے تھے سجدہ کرتے تھے مفتی سید احمد
 جیلانی سیوہ صوفیہ ۱۰ جلد ۳ میں ناقل ہیں کہ ایک عربی نے ایک شخص کو صرف یہ کہہ
 دیا تھے سنا فاصدع بما قومتو وہ عربی سجدہ میں جھک پڑا اور کہا کہ ہم نے اس کلام
 کی نصاحت کو سجدہ کیا ہے۔ ایک عربی نے یہ آیت سنا فلما استیسا سوامہ خلصوا خبا
 تھیں اس عربی نے کہا میں گواہی دیتا ہوں کوئی مخلوق اس پر قادر نہیں ہے کہ ایسا جملہ ناسک
 ایک ہی خلیفہ دوم کے سر پر لے کر شہادتین پڑھ رہا تھا۔ تو خلیفہ نے سبب دریافت کیا
 کہ کونسا کہہ رہا ہے ہم ظار و دوم سے تھے اور ان کے سر فاروق سے ایک روز ایک شخص کو
 یہ پڑھتے سنا دمن یطعم اللہ ورسولہ دہشتی اللہ ورسولہ فاولئک ہم الفاضلون
 یعنی جو شخص اطاعت کرے خدا و رسول کی اور ڈرے خدا سے اور پرہیزگاری کرے
 وہی لوگ فائز ہیں ہذا وہ رومی مسلمان ہو گیا اور کہا کہ میں نے جو اس آیت میں غور کیا
 جو کچھ خدا نے حضرت علیؑ پر نازل کیا ہے احوال دنیا و آخرت سے وہ سب آئین بھرا
 ہوا ہے اسوجہ سے ہم نے ایمان قبول کیا۔

پھر یہ کیا اسلام اوٹیرے جو اسکے قائل ہیں کہ ایک دو آیت کوئی مثل قرآن نہ سکتا ہے
 لہذا یہ ایسی گزردہ دہانی بہا و رہی نتیجہ ہے محبت خلیفہ ثانی کا۔

بحث نقطہ طبع آیات قرآن

۲۱۱ ر ہی دو بھری شق۔ اور اگر آیت سابقہ کا جزو ہے
 یہ ہے کہ جناب مولوی مرتضیٰ صاحب نے جو فرمایا تھا کہ یہ کیونکر
 جواب کا مطالبہ جائز ہے کہ اللہ ایک ناقص ہے یہ نازل کرے اور سکون و
 کوئی شخص پورا کرے۔ تو اڈیر صاحب اسے جواب میں فرماتے ہیں ایسا بہت ہوا کہ
 ادھوری آیت نازل ہوئی اور بعد کو پوری کی گئی۔

غرض آپ کے نزدیک جہاں وہ ممکن ہے کہ دو آیتیں آیت کوئی بمقابل قرآن نہ لائے کیونکہ
 عمر نے بنا دیا ہے۔ وہاں یہ بھی ممکن ہے کہ قرآن کی ادھوری آیتیں نازل ہوں جو
 بعد کو تمام کی جائیں اس دعویٰ کی دلیل میں آپ اٹھان کی عبارت پیش کرتے ہیں

مگر نہ صفحہ دہنیہ میں نہ مطبع حالانکہ میزان مشعب و نحو میر کا حوالہ دیا ہے جس سے معلوم ہوا کہ یہی کتاب بین اربابین۔

بہر حال سبعوطی کے نوع سا دس عشر میں کیفیت انزال قرآن کو لکھا ہے اس میں لکھتے ہیں **فزع القرآن استقری من الاحادیث الصحیحہ و غیرها ان القرآن کان** ^{سنہ} بحسب الحاجة خمس ايات وعشر ايات من اول المومنین جملة و من نزول غیر اولی الضر و حدھا و ہی بعض ایه و لئذا قوله وان خفتم عیلة الی اخر الا یہ نزلت بعد نزول اول الا یہ ثم احرار تاذ فی سباب النزول و ذلك بعض ایه حد ۴۴ طہ اول۔

یعنی احادیث کے استقرا سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن بحسب ضرورت پانچ آیہ دس آریہ یا زیادہ یا کم نازل ہوا کرتا تھا روایت صحیح سے دس آریہ کا ایک دفعہ قصر افک میں نازل ہوتا تھا سیکڑ سورہ مومنین کی ابتداء دس آریوں کا ایک دفعہ اور یہ یہ بھی ثابت ہے کہ غیر اولی الضر تنہا آیا جو بعض آریہ سے سیکڑ وان خفتم عیلة کا جو بعض آریہ سے پس حیف ہے کہ اثبات عظمت قرآن کے لیے وہ اقوال آریہ کو نہ سوچے جن میں اسکی تصریح کی گئی ہے کہ دس آریہ پانچ آریہ آیا کرتا تھا اور اثبات عظمت خلیفہ دوم کے کے لیے یہ فقرہ بلکہ کہ غیر اولی الضر اور ان خفتم عیلة ایک ایک فقرہ نازل ہوا۔

افسوس یہ ہے کہ اوٹیر النج کو دنیا و آخرت میں جو کچھ التلق ہے وہ خلیفہ دوم سے نہ خدا و رسول سے نہ قرآن سے اس لیے اوس آریہ کو انھوں نے لکھا کہ اگر آریہ اسکو دیکھ لیں تو پھر آپ کی بوٹیاں نوح لیں۔ کیونکہ اصل یہ یہ ہے لا یستوی القاعدون من المومنین غیر اولی الضر و المجاہدون فی سبیل اللہ باموالہم و انفسہم فضل اللہ المجاہدین باموالہم و انفسہم علی القاعدین درجہ و کلا وعد اللہ الحسنى و فضل اللہ المجاہدین علی القاعدین اجر اعظیما

سورہ ن دہ ۹۶۔

مومنین برابر ہو سکتے وہ مومن جو بلا عذر پیچھے رہتے ہیں۔ اور وہ لوگ جو جہاد کی تہن

۱۴۱۲ گھنٹہ داخل و قریب ۱۲ گھنٹہ بیات و مسدود افق و صبح نہ داخل ہوا بیات میں

خدا کی راہ میں اپنا مال اور جان سے۔ خدا نے فضیلت دی ہے کئی درجہ مجاہدین کو جو مال و جان سے جہاد کرتے ہیں انہیں جو بیٹھ رہتے ہیں اور ہر ایک سے خدا نے وعدہ کیا ہے نیک۔ اور فضیلت دی ہے مجاہدین کو قاعدین پر بہ لحاظ اجر عظیم۔

روایت صحیح بخاری اس پر صحیح بخاری سیوطی اسباب النزول میں لکھتے ہیں کہ بخاری روایت کرتے ہیں بہرہ سے حبیبیہ آیہ نازل ہوا تو حضرت نے

فرمایا کہ فلان کو بلا لاؤ وہ قلم و اوقات کا غذ لیکر آیا تو حضرت نے فرمایا کہ لا یتوی

القاعدون من المومنین والمجاهدون فی سبیل اللہ اور حضرت کے پیچھے

ابن ام مکتوم تھی تو کیا یا رسول اللہ ہم اندھے ہیں۔ پس اس کی جگہ پر یہ آیہ نازل ہوا

لا یتوی القاعدون من المومنین غیر اولی الضمیر۔ بخاری نے اس روایت

کو زید بن ثابت سے اور طرانی نے زید بن انعم سے اور ابن حبان نے قلیان بن

عاصم سے روایت کی ہے اور ترمذی نے ابن عباس سے جس میں یہ بھی ہے کہ ابن

جحش اور ابن ام مکتوم دونوں نے کہا کہ ہم دونوں اندھے ہیں جس پر غیر اولی الضمیر

کا لفظ نازل ہوا۔

اڈیٹر صاحب غور تو کیجیے اگر آریہ صاحبان اس حدیث کو دیکھ لیں گے تو کیا کہیں گے

کہ ایک دو اندھے کے ٹوکنے پر حضرت نے یہ جملہ بڑھادیا۔ تو کیا ہی شان قرآن ہے

استغفر اللہ۔

تفسیر ابو سعید میں ہے کہ حضرت پر وہ کیفیت طاری ہو چکی تھی جو وحی کے وقت

ہوتی تھی اور اس طرح آیہ نازل ہو چکا تھا کہ ابن ام مکتوم نے ٹوکا تو پھر دوبارہ وہی

کیفیت طاری ہوئی اور اس کے بعد یہ اضافہ غیر اولی الضمیر لکھو یا صفحہ ۴۳

پر حاشیہ تفسیر کبیر جلد ۲۔

افسوس کہ صحیح بخاری میں یہ روایت لکھ دی گئی اس لئے اس کو حدیث صحیح بنادیا حالانکہ

یہ ایسی حدیث ہے کہ اگر اہل عقل اس پر غور کریں تو واقعی بہت کچھ نفس قرآن میں شک

پڑ سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ فخر رازی نے اس روایت کا لکھنا بھی نہ جائز سمجھا کہ اس طرح

۹۰
اضافہ غیر
اولی الضمیر
نقل از ابن
عمر

اشارۃ کنایہ بھی اسکو لکھیں۔ حالانکہ بغرض تسلیم اگر ہم اس روایت مکذوبہ موضوعہ کو مان
 بھی لیں تو اس سے بھی بعض آیہ کا نزول نہیں ثابت ہوا کیونکہ دوبارہ خدا نے اصلاح کر
 پھر اسی کا دستوی القاعدون کے ساتھ نازل کیا چنانچہ تفسیر ابو سعود میں ہے فقال لکتاب
 لا یتوی القاعدون من المومنین غیر اذلی لضرد ص ۳۴۰۔

اگر ہم ان روایتوں کا اخصا کرین جو علامہ سیوطی نے تفسیر درمنثور صفحہ ۲۰۳ جلد ۲
 میں جمع کی ہے تو ایسے ایسے اسرار و سرسبہ کھلیں کہ آریہ اسپر اطلاع پاکر مسلمانوں کو مطلع
 جائے لیکن مگر یہ ضروری ہے کہ کوئی صاحب عقل سلیم اگر اس روایت کو تسلیم کرے گا تو
 تو اسکو قرآن کے منزل میں اللہ ہونے سے انکار ضروری ہے۔ کیونکہ اگر رسول اللہ سے
 معاذ اللہ ایسے غلطی ہو جاتی تو بقواعد المسنت ممکن تھا۔ مگر یہاں تو خدا پر الزام آتا ہے
 کہ اس نے ایسی غلطی کی معاذ اللہ کہ ایک ملک دو اندھوں کو ٹوکنا پڑا۔ تو کیا وہ خدا ہو سکتا ہے
 جو اسطرح اپنے کلام میں اصلاح دے۔ کہ جب کوئی ٹوکے تو وہ ایک لفظ ادھر ادھر کر کے
 درست کرے۔

دوسرا یہ جسکی طرف سیوطی نے اشارہ کیا اور اڈیر صاحب نے
دوسرا یہ ان ختم عیلہ بڑے فخر و مباہات سے لکھا وہ آیہ سورہ ہرأت ہے۔

یا ایہا الذین امنوا انما المشرکون نجس فلا یقربوا المسجد الحرام بعد
 عامهم هذا وان ختم عیلہ فسوف یغنیکم اللہ من فضلہ ان شاء اللہ
 علیم حلیم۔

اے مومنو۔ مشرک جتنے ہیں نجس ہیں۔ اس برس کے بعد وہ خانہ کعبہ کے پاس
 بنانے چلیں۔ اور مگر تمکو مفسی کا خوف ہو تو خدا اگر چاہے گا اپنے فضل سے تمکو غنی کر دے گا
 بیشک خدا علیم و حکیم ہے

سیوطی سبب النزول میں لکھتے ہیں کہ مشرکین عرب زیارت خانہ کعبہ کو آتے تو کھانے
 پینے کی چیزیں بھی بغرض تجارت لاتے جبکہ یہ انما المشرکون نجس نازل ہوا تو
 مسلمانوں نے غل مچانا شروع کیا کہ اب کھانے پینے کی چیزیں کہاں سے لینگے اسپر

خدا نے یہ آیت نازل کیا دان خفتم عیدہ کہ اگر تم کو فاقہ کا خوف ہے تو خدا غنی کرویگا۔

مگر خدا معلوم سیوطی نے اسکو بعض آیت کیوں لکھ دیا حالانکہ وہ مستقل آیت ہے اور اپنے مطلب میں مقدم کا محتاج نہیں ہے۔ پس صاحب لؤلح لیلیہ کا دعویٰ بہ طور ثابت ہوا وہ کیونکر جائز ہے کہ اللہ ایک ناقص آیت نازل کرے اور اسکو عمر یا اور کوئی شخص پورا کرے؟ کیونکہ جن دو آیتوں کا حوالہ اڈیٹر نے دیا ہے اس میں سے پہلی روایت کے تسلیم سے قرآن کے منزل من اللہ ہونے سے دست برداری لازم آتی ہے۔ اور دوسری روایت کے تسلیم سے آپکا مدعی نہیں ثابت ہوا۔

بحث فی فضیل جناب امیر

تفسیر کبیر پر ایک نظر | فخر رازی تفسیر یہ لایستوی لقاعدون لکھتے لکھتے کہتے ہیں کہ نتیجہ کئے ہیں یہ آیت دلیل ہے فضیلت جناب امیر کی کیونکہ جناب امیر کا جہاد بدرجہ ہار زیادہ تھا ابو بکر سے تو جس مقدار کا تفادیت دونوں کے جہاد میں ہے اس میں ابو بکر قاعدین سے ہوتے ہیں اور علی قاعدین سے لہذا ضرور ہے کہ جناب امیر افضل ہوں ابو بکر سے کیونکہ خدا فرماتا ہے فصل الله المجاہدین علی القاعدین اجل عظیماً۔

اس کے جواب میں لکھتے ہیں کہ جناب امیر کی مباشرت قتال کفار سے زیادہ تھی بہ نسبت رسول اللہ کے۔ تو لازم آتا ہے جناب امیر افضل ہوں رسول اللہ جبکہ کوئی عاقل قائل نہیں ہو سکتا۔ پس اگر یہ کہو کہ مجاہد رسول کفار کے ساتھ عظیم تھا بہ نسبت مجاہد جناب امیر کیونکہ رسول کفار کے ساتھ تفریر دلائل و نیات و امانات شہادت و ضلالت جہاد کرتے تھے۔ اور یہ جہاد کمال تھا اس جہاد سے تو ہم کہیں گے اس تفریر کو ہم سے بھی قبول کر دو حق ابو بکر میں ابو بکر جب اسلام لائے تو انھوں نے کوشش کی سازنا اس کے اسلام میں یہاں تک کہ ان کے ہاتھ پر عثمان طلحہ زبیر سعد بن ابی وقاص عثمان بن مظعون اور بہت سے مبالغہ کرتے تھے ترغیب ناس میں ایمان کے ساتھ اور حمایت کرنے میں جناب رسالت اب کی جان سے اور مال سے اور حضرت علیؑ اسوقت بچے تھے کہ کوئی ان کے کئے سے

اسلام نہ لاتا اور نہ وہ اسپر قادر تھے کہ رسول اللہ کی حمایت کر سکیں۔ تو جہاد ابو بکر وہ
وجہ سے افضل تھا جہاد علی سے (۱) جہاد ابو بکر اہل امر میں تھا جسوقت اسلام نہایت
ضعیف تھا۔ بخلاف جہاد جناب امیر کے کہ وہ مدینہ میں ظاہر ہوا غزوات میں اور اسلام
میں وقت قوی تھا (۲) جہاد ابو بکر بدعت تھا دین کی طرف اور اکثر افاضل غنیہ انہیں کی
بدولت اسلام لائے۔ اور اس قسم کا جہاد عرفہ نبی ہے۔ بخلاف جہاد علی کے وہ بدولت
قتل تھا۔ اور نہیں شک ہے کہ اول افضل ہے۔

اقول یہ تقریب سے سنیوں کے امام علی الاطلاق فخر الدین رازی کی جسکو مسکروں
بوڑھے تو پیچھے نہیں گئے سب سے پہلے وہ لڑکے نہیں گئے بلکہ نابالغ
بچائیں گے جو اسکول میں پڑھتے ہیں۔ کیونکہ اگر کوئی بادشاہ کسی سے کہے کہ جو تم میں سب
سے بڑھکر بہادر ہوگا وہی سب سے افضل ہے۔ تو کیا اس سے کوئی یہ بھی سمجھ سکتا ہے
کہ بادشاہ اس بہادر سپاہی کو اپنے سے بھی افضل جاتا ہے۔

یہی حال ہے یہاں خدا و رسول کا کہ وہ اپنے بہادر سپاہیوں میں مجاہد کو افضل کہتا ہے
غیر مجاہد سے پس اگر اس سے آپ یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ اس سے فضیلت جناب امیر
رسول اللہ پر لازم آتی ہے تو اسی کے ساتھ یہ بھی کہنا چاہیے کہ موافق اللہ خدا سے بھی
فضیلت حضرت کی ثابت ہوتی ہے کیونکہ رسول اللہ نے تو جہاد کیا ہے۔ بخلاف خداوند
عالم کہ وہ یقیناً اس سے بری ہے تقریر فخر رازی تبارہی ہے کہ عقیدہ اہلسنت میں درجہ
ابو بکر مساوی ہے درجہ رسول اللہ سے اسی لئے یہ کہا کہ اگر جناب امیر بوجہ کثرت جہاد ابو بکر
سے افضل تھے تو رسول اللہ بھی افضل تھے حالانکہ کوئی عاقل بھی یہاں رسول اللہ کو نہ
نہ بحیثیت افضل قبول کر سکتا ہے نہ بحیثیت مفضل کیونکہ فضیلت میں جنسیت ضروری ہے اور
بیان بوجہ رسالت و ہونے کے وہ مفقود ہے کیونکہ خدا ان لوگوں کے مابج کو بیان کر رہا ہے
جو حکم خدا و رسول جہاد کر رہے ہیں۔ نہ یہ کہ وہ مطلق اپنے بندوں کی فضیلت وغیرہ کا
ذکر کرتا ہو۔

سوال وجواب جو طریقہ جہاد کے متعلق لکھا ہے وہ سب سے نرا الہی کیونکہ اس سے

معلوم ہوتا ہے اب رسول اللہ کو اور ابو بکر کو ایک درجہ میں مانتے ہیں کہ حضرت جعفر کو کو
مسلمان کر رہے تھے اور ابو بکر بھی پھر فرق ہی کیا رہا مگر آپ نے شاید تواریخ میں یہ نہیں پڑھا
کہ ابو بکر تو پچاس کی دمیون کے بعد اسلام لائے ہیں پھر تباہے جوان کے پہلے ایمان لایا وہ
اسے افضل ہوا یا نہیں۔

عثمان وغیرہ کا آپ کے ہاتھ پر اسلام لانا اگرچہ بہت کچھ محل تامل ہے کیونکہ وہ عشق رقیہ
میں اسلام لائے تھے اور سعد بن ابی وقاص تو حسب روایت صحیح بخاری اس سے پہلے اسلام
لائے مگر بغرض تسلیم وہ تو اور بھی عذاب جان ہے کیونکہ ہی مجموعہ تو تمام تر افتون کا ذریعہ
اور سبب ہوا۔ پھر فسوس ہے کہ آپ اس پر فخر و مباہاتہ کرتے ہیں۔

یہ ضرور ہے کہ ابو بکر کو کچھ کامیون منجھون سے اسکی خبر مل چکی تھی کہ یہ اس رسول خاتم الانبیا
کے بعد خلیفہ بن گئے جس سے ممکن ہے انھوں نے امتدائین بھی اشاعت اسلام میں کوشش
کی ہو۔ مگر تواریخ بتا رہی ہے کہ انکا اسلام پیش خیمہ تھا منافقین کے دخلہ کا۔ اسلام لانے
کے دوسرے ہی تیسرے روز حضرت کو اطلاع اسلام پر مجبور کر کے لگے جسپر حضرت فرماتے
ان اقلیلون مگر یہ نہ مانتے آخر نتیجہ یہ کہ عتبہ بن ربیعہ نے پیوند دار جو تے سے ہندو کو
پیشا کہ ناک در کان برابر ہو گئے۔ اور رسول اللہ پر بھی وہ شدا اند گزیدے جو بھی مذہب
تھے۔ تو کیا ایسے شخص کی نسبت کہا جاسکتا ہے کہ یہ ترغیب دیتا تھا ترقی اسلام کے لیے
افسوس اسکے ساتھ یہ دعویٰ کہ وہ حضرت کی حمایت میں مشغول رہتے تھے۔ کس درجہ
نفر ہے کہ تمام تواریخ اسکی مذہب ہے کیونکہ سب سے زیادہ سخت موقع حضرت پر وہ
گذرا ہے جس میں آپ شعبان بنی طالب پر تین برس تک محبوس ہے ہیں مگر خبر جالبہ
نہ کوئی آپ کا حامی تھا نہ مددگار۔

ہم نہیں سمجھتے ان کمبختوں کو جناب امیر سے کس جرم پر کس قصور پر یہ عداوت ہے کہ تمام دنیا
سے انکار کیے جاتے ہیں حالانکہ تمام عالم کو معلوم ہے کہ حضرت کی بعثت ہی اسوقت ہوئی
جبکہ جناب امیر سن رشد پر پہنچ چکے تھے اور وقت بعثت سے تا وقت وفات حمایت
رسول جہ کچھ ہوئی وہ جناب امیر سے خواہ وقت اظہار و اعلان نبوت ہو حسین حضرت

نے خلافت جناب امیرؑ پر نفس صریح فرمائی خواہ محاصرہ شعب ابی طالب ہو خواہ وقت
ہجرت کے ابو بکر تو چین سے حضرت کے ساتھ فارمین تھے اور جناب امیرؑ خلیفہ تین
انجام دے رہے تھے اس پر آپ فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ اس وقت کم سن تھیں اور
حاجت رسولؐ پر قادر نہ تھیں۔

یہ لوگ کچھ ایسے ابلہ فریب ہیں کہ جو بات کرتے ہیں مخالفت آمیز کہ ابو بکرؓ کی بدولت کچھ لوگ
مسلمان ہوئے اور جناب امیرؑ کی بدولت اس وقت کوئی بھی نہ مسلمان ہوا۔ حالانکہ یہ نہیں
سمجھتے کہ جناب امیرؑ کا درجہ تو اس وقت بہتر نہ فرزند کے تھا بزرگوں کے رہتے خود کو کب موقع
کلام ملتا ہے۔ اسی لیے خدا نے جناب امیرؑ کو نفس رسولؐ کا خطاب دیا کہ اُس زمانہ میں
جو کام حضرت سے نہیں ہوا صرف جناب رسالتؐ سے ہوا۔ اُس میں بھی حضرت اسی
طرح شریک ہیں جس طرح رسولؐ خداون امور میں شریک ہیں جو تنہا جناب امیرؑ سے
ہوئے کیونکہ دونوں تو کف نفس واحد ہیں۔

اگر جہاد ابو بکرؓ سے افضل تھا جہاد جناب امیرؑ سے تو جہاد ابو قحافہ بہارؓ افضل تھا جہاد
ابو بکرؑ سے کیونکہ اگر اس کے مجاہدہ سے ابو بکرؓ نہ پیدا ہوتے تو کیونکر بے مکی مارے مجاہد ہو جاتے۔
غرض یہ تو اقرار و اعتراف فخر رازی سے بھی اچھی طرح معلوم ہوا کہ ابو بکرؓ صاحب نے جاننے
جہاد کیا نہ مال سے۔ بلکہ اگر کیا تو بقول راندی ہزارہ کی دوکان پر بیٹھ کر دو چار کافروں کو
پھانس لیا۔ پس اگر اسی کارروائی سے وہ مجاہدین کہتے ہیں تو ان سے بڑھ کر وہ پچاس
مجاہد اول ہوئے جو ان کے قبل اسلام لائے۔

ہاں یہ نکتہ بھی قابل غور ہے کہ اس ایک آیت میں خدا نے لفظ مجاہدین کا تین مرتبہ استعمال
فرمایا ہے جس سے ممکن ہے اس طرف اشارہ ہو کہ صحابہ کرامؓ کی جو غزوات فرمائی کجائیگی
وہ غلط ہے کیونکہ نہ وہ عمر رسولؐ میں مجاہد ہوئے نہ اپنے زمانہ خلافت میں ہر حال
یہ جملہ معترضہ تھا ورنہ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ خدا نے یہ توصیف صرف اسی لئے فرمائی
ہے کہ مسلمانوں کو معلوم ہو کہ مجاہد فی سبیل اللہ کیا درجہ ہے۔ اس کا کوئی مقابلہ نہیں

یہی وجہ ہے کہ علامہ نیشاپوری تفسیر کبیر کے گورکھ دھندے کا خلاصہ کرتے کرتے اُلٹھا ہے
آخر میں لکھتے ہیں۔ والحق ان لا تلتذ الا بالیہ الاعلیٰ تفضیل المجاہدین علی
القاعدین اما علی تفضیل المجاہدین بعضهم علی بعض فلا ص ۱۴۰
جلد ۸ بر حاشیہ تفسیر طبری۔

یعنی حق یہ ہے کہ ایہ مذکورہ صرف تفضیل مجاہدین پر دلالت کرتا ہے قاعدین پر نہ اس پر
کہ بعض مجاہدین بعض سے افضل ہیں۔ کیونکہ اسکا فیصلہ تو خود تمھاری عقل و روئے دیگر
آیات سے ہو سکتا ہے کہ کون کس درجہ کا مجاہد ہے۔

لشکر میں کمریٹ وٹے بنایا قال بھی ہوتے ہیں وہ بھی سپاہی کہلاتے ہیں۔ اور وہ
لوگ بھی سپاہی ہی کہلاتے ہیں جو جان دیتے ہیں اور فتح کرتے ہیں۔

اب ہر بقیہ تقریر انجم کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ کیونکہ انجم
جواب انجم | خاطر دانی عمر اذین انجم اسکو خوشی سے منظور کہتے ہیں وہ کہ

اللہ ایک ناقص آیت نازل کرے مگر اسکے دوسرے حصہ کو نہیں مانتے فرماتے ہیں
اب رہا یہ کہ حضرت عمرؓ نے اس آیت کو پورا کیا ہے مولف صاحب کا ذہنی مضمون ہے
روایت میں یہ مضمون نہیں ہے بلکہ روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیت فتنارک اللہ
احسن الخالقین نازل ہو چکی تھی حضرت عمرؓ نے خلق آخر تک سکر آئینہ الفاظ کے سنے
بغیر فتنارک اللہ احسن الخالقین کہ دیا۔ تو حضرت نے فرمایا کہ یہ یونہی نازل
نازل ہو چکی ہے الفاظ روایت یہ ہیں قلت فتنارک اللہ احسن الخالقین
فقال هلذا انزلنا۔

یہ تقریر تیار ہی ہے کہ اذین صاحب کا سینہ کس طرح آتش حسد سے جل رہا ہے
الجواب | کیونکہ صاحب اول محل کے اس قول کو کہ حضرت عمرؓ نے اس آیت کو پورا کیا۔
ذہنی مضمون بتا رہے ہیں۔ مگر ہم اُن جاہل حق پوش کو کیا جواب دے سکتے ہیں جو اپنی
جان بری صرف انکار روایت میں دیکھتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ ابھی دنیا میں وہ لوگ
باقی ہیں جو آپ کی پردہ دری کریں دیکھیے تفسیر درختور سیوطی جلد ۸ صفحہ ۷۔

ونزلت ولقد خلقنا الانسان من سلاله من طين لای الی قوله ثم انشانا خلقا اخر فقلت انا فتبارک احسن الخالقین فنزلت فتبارک الله احسن الخالقین۔

یعنی آیہ اتر اٹھا خلقا آخر تک جب پروردگار نے کہا فتبارک الله احسن الخالقین پس ایسا ہی نازل ہوا کہیں جناب مولوی مرتضیٰ صاحب نے جو لکھا تھادہ ذہنی نکلا یا کیا۔ کیونکہ یہ یقینی ہے انھوں نے بھی کتا بونکو وقت خرچ نہ کیا ہوگا۔ بلکہ ان کے بہن سلیم فہم مستقیم نے بتایا ہوگا کہ یونہی ہونا چاہیے جسکو اصلاح منطق میں قضا یا قیاساتنا معہا کہتے ہیں اور حدیث میں العموم میں نظر بنور الایمان وارد ہوا ہے۔

اڈیٹر صاحب درغشور کی دوسری روایت بھی دیکھ لیجیے عن ابن عباس قال لما نزلت ولقد خلقنا الانسان من سلاله من طين لای قال عمر فتبارک الله احسن الخالقین۔

کہ جب آیہ تعد خلقنا الانسان نازل ہوا تو عمر نے کہا فتبارک الله احسن الخالقین پس نازل ہوا فتبارک الله احسن الخالقین۔

کہیں اڈیٹر صاحب اب آپ کے اور صاحب لوائح یلیہ کے درمیان میں بحر لعنة الله علی الکاذبین ہم کو بکھر تصفیہ کر سکتے ہیں۔

آپ کہتے ہیں الفاظ روایت یہ ہیں حالانکہ ہم نے پوری عبارت لکھ دی ہے اور یہ فیضا پوری میں ہے وروی عن عمر ایضا سبق لسانہ بقوله فتبارک الله احسن الخالقین قبل ان یُنزل ص ۹ طبع ۱۰۔

عمر سے روایت ہے کہ انبی زبان نے بھی سبق کی اس یہ فتبارک الله احسن الخالقین کے ساتھ قبل اسکے کہ نزول ہو۔ پھر فرمائی اس میں کیا عذر ہے کہ خدا نے آیہ ناقصہ نازل کیا اور عمر صاحب نے اسکو پورا کیا کیونکہ تمام روایتیں تو یہی کہہ رہی ہیں کہ پہلے عمر نے کہا تب خدا نے اس کے مطابق نازل کیا۔

ان تفسیر کبیر میں یہ فقرہ ضرور ہے کہ حضرت نے فرمایا هلک انزلت مگر روایت درغشور

ابن راہویہ - ابن منذر - ابن ابی حاتم - طبرانی (فی الاوسط) ابن مردویہ - زید بن ثابت سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت ہمیرہؓ آیہ لکھو رہے تھے ولقد خلقنا الانسان خلقتا آخر تک کہ معاذ بن جبل نے فقیار لکھا اللہ احسن الخالقین کہا - اس پر حضرت ہنسے معاذ بن جبل نے پوچھا کہ آپ کیوں ہنسے حضرت نے فرمایا کہ یہ سورہ ختم ہوا فقیار لکھا اللہ احسن الخالقین -

تو آپ فرمائے ایسی قوت صرف عمر ہی کو ملی تھی کہ وحی الہی کا انعکاس ان کے قلب مبارک پر ہو جاتا تھا۔ یا ان تینوں کو وہ قوت ملی تھی - اور وہ بھی اسی درجہ پر ممتاز تھے۔ تاریخ خمیس میں ہے عبد اللہ بن ابی سرح قبل فتح مکہ مشہور اسلام لایا تھا اور حضرت کی کتابت کیا کرتا تھا سمیعاً بصیراً کو علیما حلیماً اور علیما حلیماً کو غفور رحیماً یہاں تک کہ بروایت معالم التنزیل وغیرہ اُس نے فقیار لکھا اللہ احسن الخالقین از خود کہا تو حضرت نے کہا لکھو کہ یہ پونہ نازل ہوا سپردہ مرتد ہو کر مکہ چلا گیا - اور فتح مکہ میں حضرت نے اُس کا خون ہر کیا صفحہ ۱۰۰ -

پس جب اُس کو الہام ہو چکا تھا اور وہ اسی لامام کی بدولت مرتد ہوا تو کیونکر کوئی کہہ سکتا ہے کہ عمر صاحب یا معاذ نے از خود اپنی زبان پر یہ کلمہ جاری کیا کیونکہ اس کا نزول معلوم ہو چکا تھا یہ قصہ مشہور ہو چکا تھا - لہذا یہ دعویٰ کرنا کہ عمر نے ایسا کہا محض کذب وافتراء ہے - سیطرہ معاذ کی نسبت یہ دعویٰ بھی محض لغو ہے - کیونکہ سورہ مؤمنین تو بکتابت عبد اللہ بن ابی سرح لکھا جا چکا تھا - زید بن ثابت سے حضرت نے کب لکھوایا جو معاذ کو اتنا موقع ملا -

اپنے تاریخ الاذان حصہ اول صفحہ ۷۷ میں یہ عبارت برہمی ہوگی - جناب رسول خدا صلعم نے اپنے اصحاب سے مشورہ کیا کہ لوگوں کو کیا کرنے کیلئے نماز میں کوئی تدبیر اختیار کیجائے اسپر تین تجویزین پیش ہوئیں (۱) ایک یہ کہ مثل نصارہ نہ پڑھو (۲) قوس بھونکے جائیں (۳) دوسرے صاحب نے یہ تجویز پیش کی کہ یہود کی طرح ہوتی بنائیں (۴) تیسری تجویز یہ ہوئی کہ نماز کی واسطے آگ روشن کیجائے جسکے دیکھنے سے

اور تفسیر نیشاپوری سب کے خلاف ہیں پھر تفسیر ابو سعید دین ہے وکان رضی اللہ
عندہ یقین بذلک ویقول وافقت ربی فی اربع ص ۲۰۰ تفسیر کبیر جلد ۶۔
یعنی عمر اس پر فخر کیا کرتے تھے تو کیا کوئی ایسے امر پر فخر کر سکتا ہے جس میں ان کی سی طرح کی برکت
نہ ہو یرون ان یحمدوا بما لم یفعلوا۔

پھر اڈیر انجمن فرماتے ہیں نیز اس واقعہ کا نام توار در کھنا بھی مولف ہی کی ایجاد ہے
ان یہ کہنا چاہیے کہ آنحضرتؐ کی صحبت شریف کی برکت سے حضرت عمرؓ کے قلب کو
ایسی قوت عنایت ہوئی تھی کہ وحی الہی کا انعکاس آپ کے قلب مبارک پر ہو جاتا تھا۔
توار در کھنا توار راہ تادب تھا ورنہ حقیقت میں خدا نے عمر کی تقلید کی کہ
الجواب جو آیہ عمر نے بنایا اخلے اسکو لے لیا۔ توار در تو وہاں کہا جاتا ہے جہاں
علم نہوا و رہبان تو لفظ سر قلم زیادہ مناسب ہے۔

رہا یہ جملہ کہ قلب عمر کو ایسی قوت عنایت ہوئی تھی تو یہ البتہ ایک معنی خیر جملہ ہے مگر اس
دنگل میں تین پہلوان ہیں ایک تو حضرت عثمان کے ہرادر مادری عبد اللہ بن ابی
سرح جو اس آیت کی بدولت مرتد ہو گیا کہ اگر حضرت سچ کہتے ہیں کہ آپ پر وحی ہوتی ہے
تو ہم پر بھی وحی ہوتی ہے۔ اور اگر مجھوٹ کہتے ہیں تو پھر یہ دین ہی کیا ہوا تفسیر کبیر جلد ۶
صفحہ ۲۷۶۔

دوسرا پہلوان نامی تو یہی عمر ہے جو جنگ کے وقت تروس کے آگے بھاگے اور غیر جنگ
میں سب کے آگے ہووے۔

تیسرا پہلوان معاذ بن جبل ہے چنانچہ تفسیر در مشور سیوطی میں ہے اخراج ابن راہویہ
وابن السنن روا بن ابی حاتم والطبرانی فی الاوسط وابن مردویہ عن
ربیع بن ثابت قال علی رسول اللہ ہذا الایہ ولقد خلقنا الانسان
فی سلالہ من طین الی قولہ خلعا اخر فقال معاذ بن جبل فبارک اللہ
احسن الخالقین فضحك رسول اللہ معاذ ما اضحکک یا رسول اللہ قال
انما خلقت فبارک اللہ احسن الخالقین ص ۷ جلد ۵۔

ہمارا مجمع فراہم ہو جایا کرے (یہ تجویز شاید آتش پرستوں سے ماخوذ ہو) مگر ابھی تک کوئی
 اسے نہیں قائم ہوئی تھی۔ کہ عبد اللہ بن زید بن ثعلبہ بن عبد ربیع نے جو صحابی تھے خواب
 میں دیکھا کہ کسی نے یہ طریقہ اذان تعلیم کیا اور اسے خدمت رسول اللہ میں آکر عرض کیا
 امام احمد بن حنبل معاذ بن جبل سے روایت کرتے ہیں کہ خواب دیکھنے والے معاذ بن
 جبل بن انکبایان سے کہ میں نے خواب میں اور اگر کہوں کہ وہ خواب نہ تھا تو سچ ہوگا
 دیکھا کہ ایک شخص کو جس پر دو سبز کپڑے پڑے ہیں اور قبیلہ رخ ہو کر دو دو مرتبہ اللہ اکبر
 کہا جس طرح اذان کہی جاتی ہے۔ اس پر حضرت نے فرمایا کہ یہ خواب سچا ہے جاؤ بلال
 کو تعلیم کرو کہ اذان کہے کیونکہ اسکی آواز بھٹے زیادہ پاٹ دار ہے۔ کہا معاذ بن جبل نے
 کہ میں بلال کو سکھا رہا تھا اور وہ باواز بلند کہتے جاتے تھے کہ حضرت عمرؓ نے سن لیا
 جو اپنے گھر میں بیٹھے تھے وہاں سے روایت کیے ہوئے نکلے اور قسم کھاتے تھے کہ ہم نے
 بھی یہی خواب دیکھا ہے۔

امام طبرانی نے اوسط میں نقل کیا ہے کہ حضرت ابوبکرؓ نے بھی بیان کیا کہ میں نے بھی
 خواب دیکھا ہے۔ اور امام غزالی اوسط میں لکھتے ہیں کہ دس آدھ سو سے زیادہ لوگوں
 نے اسکا ادعا کیا اور عبارت جلی شریعتیین یہ ہے کہ چودہ آدمی اسکے مدعی ہوئے تھے
 مگر اب صلاح و امام نووی ص ۱۸۱ اور سیرہ معلطائی میں یہ لکھا ہے کہ انصار سے سات
 آدمیوں نے اسکا دعویٰ کیا تھا اور حافظ ابن حجر عسقلانی کی تحقیق سے صرف عبد اللہ
 ابن زید کی روایت ثابت ہے اور قصہ حضرت عمرؓ بعض طرق میں آیا ہے۔

جس سے معلوم ہوا کہ یہ کوئی نئی بات نہیں ہے۔ بلکہ حضرت عمرؓ اسی موقع پر بھی چوکے
 نہ تھے اور ایک دعویٰ کر دیا کرتے تھے۔

مگر اڈیر صاحب کی تحقیقات سے معلوم ہوا کہ صرف خواب ہی کے موقع پر یہ دعویٰ
 کا ذہ نہیں ہوتے تھے بلکہ جس قرآن میں خداوند عالم یہ احتیاط کرتا کہ حضرت جبریلؑ میں
 کے ساتھ ہزاروں فرشتوں بھی کرتا اور وہ حضرت کو یاد کرتے اور حضرت اسکو
 سننا ہم سے لکھواتے اس میں بھی بیان عمرؓ خلیل ہو جاتے۔ سبحانک ہذا عظیم

مہر حال ڈیٹر صاحب کی تحقیقات سے اسکو اچھی طرح ظاہر کر دیا کہ عمر صاحب نے بغیر اسکے کہ حضرت ثانی نے کہا ہو اختیار کا اللہ احسن الخالقین کہہ دیا اور روایات سیوطی و منشی پوری سے معلوم ہوا کہ بعد تکلم عمر یہ آیت نازل ہوا۔ تو اب اس روایت ازالۃ الخفا کی تصدیق میں کیا عذر ہو سکتا ہے ان فی القرآن کلاماً و کلاماً درایام نہاد یہ صفحہ ۱۶۵۔
یعنی قرآن میں عمر کا ایک کلام ہے اور انکی راویوں سے ایک راے ہے۔

مگر معلوم نہیں یہ بیان اس کے متعلق ہے یا دوسرے آیت کے متعلق کیونکہ اگر اس کے متعلق مانا جائے تو اس فضیلت کا مستحق عبداللہ بن ابی مرثد ہے جس نے سب سے پہلے اسکی تلامذہ کی اور اسبوجہ سے مرثد ہوا۔ اور اگر کوئی دوسرا آیت ہے تو اسکو بیان کرنا چاہیے اذیٹر صاحب فرماتے ہیں

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ تفسیر کبیر کی منقولہ روایت میں یہ الفاظ ہیں کہ حضرت عمر نے کہا وافقتی ربی فی سابع۔ یعنی میرے پروردگار نے چار موقعوں پر میری موافقت فرمائی۔ اللہ تعالیٰ کی طرف موافقت کی نسبت کرنا اپنے کو خدا کہنا۔ اور خدا کی تنقیص کرنا ہے۔ ورنہ کہنا چاہیے تھا۔ وافقت ربی یعنی میں نے اپنے رب کی موافقت کی۔

جواب یہ ہے کہ مولف کی وسعت نظر منقولات میں قابل تحسین ہے انکو خبر نہیں کہ روایات میں - وافقی رہی - وافقت رہی - دونوں منقول ہیں بلکہ بخاری کی ایک روایت میں وافقی رہی - اور وافقت رہی شک کے ساتھ منقول ہے - پس یہ شک راویوں کی طرف سے ہے - لہذا یہ فیصلہ کرنا ممکن نہیں کہ حضرت عمر کے اصلی لفظ کیا تھے - پس اگر بالفرض کفرض الحال اس لفظ میں

سورادب یا کچھ خرابی ہے تو اسکا الزام حضرت عمر رضی اللہ عنہ نہیں ہو سکتا۔

الجواب مولف کی وسعت نظر پر اسوقت اعتراض کیجئے گا جب اپنی وسعت نظر پر
دیکھیں کیونکہ ہلڈا انزلت پر آپ خوب چمکے تھے جو تفسیر کبیر میں ہے حالانکہ در مشہور

اور تفسیر نیشاپوری میں اسکی تصریح موجود ہے کہ بعد کلمہ عمرہ آیہ نازل ہوا فلیضحوا
 قلیلاً ویبکوا الثیراً۔ (۲۲) آپ نے اثبات وسعت نظر کے لیے صحیح بخاری کا نام لیا ہے۔
 مگر افسوس نہ صحیح بخاری کے صفحہ کا نشان دیا نہ فتح الباری کا۔ حالانکہ اب اس درجہ
 ترقی کی ہے کہ میزان منسوب۔ نحو میر تک کا صفحہ دیدینے ہیں۔ پھر صحیح بخاری و فتح
 الباری کے صفحات کا حوالہ نہ دیتا بجز اسکے کس عرض سے ہو سکتا ہے کہ آپ نے
 مریدوں کو معاملہ دین۔

دعویٰ عمر بوقت خدا در بارہ مقام ابراہیم۔ اڈیٹر صاحب بخاری نے اس حدیث
 کو ایک جگہ نہیں لکھا ہے بلکہ چار پانچ مقام پر لکھا ہے ملاحظہ ہو کتاب الصلوٰۃ
 باب ما جاء فی القبۃ ص ۵۳ جلد اول

قل عمر واقفت ربی فی ثلث قلت یا رسول اللہ لو اتخذ من مقام
 ابراہیم مصلی فنزلت واتخذوا من مقام ابراہیم مصلی وابی الحجاب
 قلت یا رسول اللہ لو امرت نساء لکن ان یحجن فان یکلمھن البر والفاجر
 فنزلت ابی الحجاب واجتمع نساء النبی فی العیرۃ علیہ فقلت ہن منی
 ربہ ان طلقن ان یبدلما زواجاً خیراً لکن مسلمات فنزلت ہذا لایہ
 دوسرے کتاب التفسیر سورہ بقرہ صفحہ ۶۲ جلد ۲۔

تیسرے تفسیر سورہ احزاب۔ چوتھے تفسیر سورہ تحریم میں۔ مگر ہر جگہ یہی مضمون ہے
 تین امر میں خدا نے ہم سے موافقت کی۔ کہیں اس آیت فبقبارک اللہ احسن
 الخالقین کا ذکر نہیں ہے پس اگر آپ قرآن پر نہیں ایمان لاتے۔ صحیح بخاری
 ہی پر ایمان لاتے تو بھی اس دعویٰ سے دست بردار ہوتے کہ فبقبارک اللہ
 احسن الخالقین آیہ ساختہ عمر ہے مگر آپ تو عاشق حضرت عمر ہیں اگرچہ قرآن ہاتھ
 سے جائے یا رسالت آنحضرت سے انکار لازم آئے حالانکہ تمام اصول مسئلہ المسئمت
 سے ہے کہ جو حدیث مخالف صحیحین ہو وہ قابل قبول نہیں مگر یہاں اس قاعدہ کی
 پابندی بھی نہیں کی جاتی۔

اڈیٹر صاحب نے اسکو تو سمجھا ہی نہوگا لہذا ہم سمجھاتے ہیں کہ اس حدیث کے تسلیم میں لازم آتا ہے کہ عین آیہ قرآنی لفظ عمر جو جس سے حضرت پر اور نیز قرآن پر اعتراض لازم آتا ہے بخلاف ان روایات بخاری کے کہ ائمن عین آیہ کا کلام عمر ہونا نہیں لازم آتا ہے۔ لیے ابن حجر نے شرح وافقت ربی فی ثلاث میں لکھا ہے ای وقایع والمعنی وافقتی ربی فانزل فی القرآن علی وفق ما راایت حدیث جلد اول فتح الباری۔ یعنی یہ جو حدیث میں ہے کہ ہم نے خدا سے تین باتوں میں موافقت کی ہے تو مراد اس سے تین واقعہ ہے اور مطلب یہ ہے کہ خدا نے ہماری رائے سے موافقت کی اور نازل کیا قرآن مطابق ہماری رائے کے۔

کیئے اڈیٹر صاحب ابن حجر کو تو یہ تاویل کرنا پڑی کہ نازل قرآن مطابق رائے عمر ہوا نہ یہ کہ انکے قول کے مطابق ہو۔ مگر آپ کو عظمت قرآن نے نہ سمجھایا کہ فتنہ بارک اللہ احسن الخالقین میں انکا عین قول عمر ہونا لازم آتا ہے۔ ابن حجر نے یہ تاویل تو کر دی مگر ہاں انکو عبارت صحیح بخاری نہ سوچھائی دی کہ تیسرا قول عمر تو وہی ہے جو بحسنہ قرآن میں ہے عسی ربہ ان طلقن ان یبدلہ اذ ارجا خیر امتلک مسلمات ملاحظہ ہو سورہ تحریم۔ پھر اس تاویل سے ابن حجر کو کیا فائدہ ملا۔

حالانکہ خود صحیح بخاری میں اس کے بعد ہے فزلیت هذه الایہ کہ پس یہ نازل ہوا جس سے بدیہی طور پر معلوم ہوا کہ حسب عقیدہ اہلسنت قرآن مجید کا کلام خدا و کلام عمر ہے اڈیٹر کو مبارکباد۔

سنیو کا اسلام بھی عجب اسلام ہے کہ قرآن کے اعجاز سے انکار کریں وہ مسلمان ہیں۔ حضرت کی رسالت سے انکار کریں وہ مسلمان ہیں۔ عمر کو درجہ رسالت ملے خدا کی تاک پہونچائیں وہ مسلمان ہیں۔

کیونکہ قرآن تو دعویٰ کرتا ہے وانزلتم فی سرب ممانزلنا علی عبدنا فانو یسورة من مثله وادعوا شہداءکم من دون اللہ انکم تقرہوا فقل

کہ ایک سورہ ہی مثل اسکے بنالاول۔ اور خدا کے سوا اپنے مددگار و نیکو بکار و اگر سچ ہو۔ مگر المہنت کہتے ہیں کہ عمر صاحب تو نے سوچے سمجھے ایک دیکھا بہت سے سورہ بنادیا کرتے تھے۔ کیونکہ ابن حجر فرماتے ہیں و لیس فی تخصیص العدد بالثلاث ما یفی الزیادۃ علیہا لانہ صلت المرافقہ فی اشیاء غیر ہذہ والثرما و قفنا صہا بالتحیین علی حصۃ عشر ص ۲۵۱ جلد اول

یعنی حدیث میں جو تین کا عدد ہے تو اس سے خاص تین ہی نہیں مقصود ہے کیونکہ تین کے سوا بہت اشیاء میں موافقت ظاہر ہوئی۔ اور اکثر کی تعداد جیسے مکر و دوفت ہوا بند رہ ہے۔

پس جبکہ اقل تعداد سورہ تین ہے تو اگر پندرہ آیتوں میں عمر کی موافقت تسلیم کی جائے تو سورہ کی مصنف عمر قرار پاتے ہیں۔ اب قرآن کا دعویٰ کہاں سچا رہا کہ ایک سورہ بنالاول۔

خداوند کریم آنحضرت کی نسبت فرماتا ہے و لو تقول علینا بعض الاولیل لاخذنا منہ بالیمین ثم لقطعنا منہ الوتن ففما منکم من احد عنہ حاجین الحاقہ۔

اگر پیغمبر ہماری نسبت کوئی بات جھوٹ بنالاولے تو ہم انکا دہنا ہاتھ پکڑیں پھر انکی رگ گردن کاٹ ڈالتے پھر کوئی تم میں ہم کو اس سے روکنے والا نہوتا۔ مگر المہنت کہتے ہیں کہ عمر صاحب ایک نہیں بہت سے آیات بنا لیتے اور انکا کوئی رد والا نہوتا۔

اب اس سے بڑھکر کونسا درجہ باقی رہتا ہے جو عمر کو حاصل ہو کہ جس بات کی قدرت حضرت کو نہ تھی وہ عمر کو تھی اور ایسی کہ خدا بھی مجبور ہو کر اسکو قبول کرتا۔ کیونکہ ابن عمر صاحب کی روایت ہے ما نزل بالناس قط فقا لوافیہ وقال فیہ عمر لانزل القرآن فیہ علی نخی ما قال عمرو و هذا والی علی ثمرہ موافقہ فتح الباری ص ۱۵۱

یعنی جب اسی امر میں اختلاف ہوا اور لوگوں نے بھی کہا عمر نے بھی کہا تو قرآن مطابق قولی عمر نازل ہوا جس سے معلوم ہوا کہ خدا اکثر انکی موافقت کرتا تھا۔

ادھر صاحب نے تو کہا تھا وہاں یہ کہنا چاہیے کہ آنحضرت کی صحبت شریف کی برکت سے حضرت عمر کے قلب کو ایسی قوت عنایت ہوئی تھی کہ وحی الہی کا انعکاس آپ کے قلب مبارک پر ہو جاتا تھا۔

مگر یہ روایت اور اس کے قبل کی روایتیں کہہ رہی ہیں کہ عمر صاحب کے قلب کی قوت ایسی بڑھی ہوئی تھی کہ خود خداوند عالم انکے جذبات اور خیالات سے متاثر ہو کر وحی اسی رستے کے مطابق نازل کرتا جو عمر صاحب کی رائے ہو ا کرتی۔ تو کیا اسپر بھی اہلسنت دعویٰ اسلام کر سکتے ہیں کہ عمر کو درجہ خدائی پر پہنچاتے ہیں۔

حقیقتہ الامر اب سنئے کہ عمر صاحب کا دعویٰ ہو یا بخاری کا اور پھر پھر یہ غلط ہے کہ موافقت ہوئی ہو۔ کیونکہ یہ اتفاق اہلسنت سورہ بقرہ جہین یہ آیت سے ابتداء وروئے مدینہ میں نازل ہوا کہ حکم دیا گیا قبلہ اپنا خانہ کعبہ کو قرار دو مسلمہ ہجری میں۔

تاریخ پنجیس میں ہے وفي نصف شعبان هذه السنة يوم الثلاثاء قال
حب الہاشمی حول القبلة من بیت المقدس الى اللجعة حد ۳۱۔

کہ بروز شنبہ ۱۵ شعبان مسلمہ کو بیت المقدس سے قبلہ جانب کعبہ بہ لا گیا۔

اسی ذیل میں وہ سب احکام میں جو حج کے متعلق ہیں اور حکم دیا گیا ہے کہ مقام ہجرہ میں نماز پڑھو۔

یہ اختلاف روایات بعد ورود مدینہ منورہ آنحضرت ۱۸۔ ہاؤنک جانب بیت المقدس نماز پڑھائیے مگر کسی روایت سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ عمر صاحب نے اسکی خواہش کی کہ بجائے بیت المقدس خانہ کعبہ کی طرف نماز ہوتی۔

اگرچہ ترتیب آیات میں فرق ہے کیونکہ حکم واتخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ مقدس ہے اور آیہ قدری تقلب وجہک فی السماء جو توجیل قبلہ کے متعلق ہے بعد ہے مگر عقل سلیم حکم نکاتی ہے کہ ترتیب مصلیٰ سطح منویٰ کیونکہ آیہ والله المشرق والمغرب

فایضا تولوا فثم وجه الله - جو واتخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ بھی متقدم کر
جواب میں یہود کے وارد ہوا ہے جو اس پر اعتراض کرتے تھے کہ بیت المقدس کو چھوڑ کر کیوں
خانہ کعبہ کو اختیار کیا ملاحظہ ہو تفسیر کبیر جلد اول صفحہ ۶۹۱۔

انه الماول القبلة من بيت المقدس انكر اليه و ذلك فذلک الایہ رد علیہم
کہ جب قبلہ بدلا ہے تو یہود نے اعتراض کیا اُنکے جواب میں یہ آیت نازل ہوا جس سے
جیسا کہ معلوم ہوا کہ آیت قد نزل قلب و جہاں نزلہا مقدم تھا اسی ذیل میں یہ حکم
بھی تھا کہ جب خانہ کعبہ میں جائے تو وہاں مقام ابراہیم پر نماز پڑھو۔

پھر کیونکر ممکن تھا کہ عمر صاحب اس وقت میں اسکی خوش ظاہر کرتے کہ مقام ابراہیم
پر نماز پڑھتے۔ جیکہ کبھی اسی کی خوش نشانی کی کہ خانہ کعبہ کی طرف کاش تانہ ہوتی۔ کیونکہ یہ تو
بیکر وہم و گمان میں بھی نہ تھا بجز رسول و مخصوصین آنحضرت کہ خانہ کعبہ ہمارا قبلہ و
چہ جائیکہ یہ خیال ہو کہ اسلام کو اتنی قوت ملی کہ وہ مکہ کو فتح کرینگے اور ہم خانہ کعبہ
میں جا کر نماز پڑھینگے۔

پس جب یہ حکام خلافت میں وہ خلافت دہم و قیاس نازل ہوئی اور تجویل قبلہ کیساتھ
حکم دیا گیا کہ حج میں مقام ابراہیم پر نماز پڑھو۔ تو عمر صاحب کو کبسا سکا خیال ہوتا کہ
وہ رسول اللہ پر حکم جاری کیے کہ آپ مقام ابراہیم کو مصلیٰ بنائیے چاہیں اسکی تائید ان
روایات سے بھی ہوتی ہے کہ تفسیر درمنثور سیوطی میں ہے صفحہ ۱۱۹ جلد اول۔

واخرج ابن ماجه وابن ابی حاتم وابن مردويه عن جابر قال لما وقف
رسول الله يوم فوجاهلہ عند مقام ابراہیم قال لہ عمر یا رسول الله هذا
مقام ابراہیم انی قال الله واتخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ قال نعم۔
یعنی ابن ماجہ وابن ابی حاتم وابن مردویہ نے جابر سے روایت کی ہے کہ بروز فتح مکہ
جب حضرت مقام ابراہیم کے پاس آکر کھڑے ہوئے تو عمر نے کہا یا حضرت یہی وہ
مقام ابراہیم ہے جس کے بارے میں خدا نے فرمایا ہے واتخذوا من مقام ابراہیم
مصلیٰ تو حضرت نے فرمایا ہاں۔

اس روایت نے آپ کو اسی طرح بتا دیا کہ یہ آپ پہلے نازل ہو چکا تھا جس پر نے بروز فتح مکہ
در یافت کیا کہ اسی کی نسبت خدا کا حکم ہے۔ تو اب عمر صاحب کا دعویٰ کہ خدا نے ہماری
راے کی موافقت کی کس قدر غلط ہے کہ جو حکم شعبہ میں نازل ہو چکا تھا اس کو عمر صاحب
شعبہ میں بعد فتح مکہ یاد کرتے ہیں اور اس پر معنی موافقت خدا ہوتی ہے نہ سبحانک
ہذا البطلان عظیم۔

تفسیر طبری میں ہے صفحہ ۴۰۲ جلد اول۔

عن جابر قال استلم رسول الله الكهن فحل ثلاثا منى ثم تقدم الى مقام
ابراهيم فقرأ واتخذ وامن مقام ابراهيم مصلی فحل بمقام بیت وامن
الیت فضلی رثعتین۔

یعنی حضرت نے رکن کو بوسہ دیا اور طواف کیا سات مرتبہ پھر آئے طواف مقام ابراہیم
کے اور پڑھا آیہ واتخذوا کو یہر مقام ابراہیم کو درمیان ہائے اور درمیان خانہ کعبہ
قرار دیکر دو رکعت نماز پڑھی۔

تو کون عاقل کہہ سکتا ہے کہ یہاں میاں عمر کی راے کو کسی قسم کی مداخلت ہو کیونکہ یہ حکم
نوح حضرت پرستہ میں نازل ہو چکا تھا اور شعبہ میں جب تک کو فتح کیا اس کی تیسرا قرار ہے
ہیں پھر عمر نے کب ہمارے دیما اور کب خدا نے اس کی موافقت کی۔

تفسیر ابو سلمہ میں ہے صفحہ ۷۷، بر حاشیہ تفسیر کبیر جلد اول۔

روی جابر انہ قال لما فرغ من طواف فہد عبد الی مقام ابراهيم مصلی فحل
رثعتین وقرء واتخذ وامن مقام ابراهيم مصلی۔

کہ حضرت نے بعد طواف مقام ابراہیم پر دو رکعت نماز پڑھی اور آیت واتخذوا
کی تلاوت فرمائی۔ تو پھر فرمائی وہ دعویٰ عمر کیا کہ خدا نے ہماری موافقت
کی۔ کیا ان روایات کو دیکھ کر کوئی شخص بھی کہہ سکتا ہے کہ دعویٰ عمر کیسے صحیح
ہو سکتا ہے کہ خدا نے ہماری موافقت کی۔

روایت تاج خیر مؤلف آیت۔ اگرچہ تقریر ایسی ہے کہ اس کے بعد پھر کسی شک و

دشمنہ کی گنجائش نہیں رہتی مگر ملائے اہلسنت کی اس ترکیب سے اور بھی بھین ہو جاتا ہے
جو انھوں نے اثبات صحت دعویٰ عمر کے لئے بڑا ہے کہ جھٹ روایت بنادی کہ یہ آیت
بھی اسی روز نازل ہو جس روز حضرت نے حج کیا ہے بعد فتح مکہ چنانچہ امام فخر الدین رازی
تفسیر کوبراہیم لکھتے ہیں صفحہ ۱۱۰ جلد اول۔

ما روی انه عتبا بالمقام ومع عمر فقال يا رسول الله اليس هذا مقام
ابن ابراهيم قال هي قل فلا تخذه مصلى قل لفرید لك فامرب الشمس
في يومهم هذا حتى تزلزل الارض۔

کہ حضرت کا عمر کے ساتھ مقام ابراہیم پر گذر ہوا تو کیا یا رسول اللہ کیا ہو مقام ہمارے
باپ ابراہیم کا نہیں ہے حضرت نے فرمایا میں نے عمر نے کہا تو پھر ہم سکو مصلیٰ نہ بنا لیں
حضرت نے فرمایا اسکا حکم ہو نہیں سکتا ہے۔ ابھی آفتاب غروب نہ ہوا تھا کہ اسی روز یہ
آیت نازل ہوا۔

اس روایت کو دیکھئے اور پھر ایمان اہلسنت کو دیکھئے کہ کیسا ایمان اُنکو ملا ہے کہ
محض عمر کی خاطر داری میں ایک ایسی روایت لارہے ہیں جسکا سر ہے نہ پیر کہ یہ
لفظ داری لکھا جو دلیل مجہولیت ہے۔ اور اس سے خدا پر یہ التزام قائم کر رہے ہیں
کہ عمر کی رائے کا تابع تھا۔ اور قرآن پر اللہ لازم آ رہا ہے کہ جو سورہ سنہ میں نازل
ہو وہ آج تک حکم عمر کے لئے نا تمام رہا کہ جب واتخذوا من مقام ابراہیم منزلاً
ہو انب وہ تمام کیا گیا۔

سبحان اللہ فخر رازی تو بڑے فلسفی کہلاتے ہیں تمام فلاسفہ کی ناک کھٹے ہیں بات
بات میں بال کی کھال نکالتے ہیں مگر عشق عمر میں ایسا حواسی فتنہ ہو جاتے ہیں کہ یہ
بھی اہل حق نہیں معلوم ہوتا آخر یہ نکرہ آمیز کلام کیونکر سیر کیونکر یہ تو ایک آیت ہے واضح
جعلنا البیت مشابہ للناس وامنا واتخذوا من مقام ابراہیم مصلى عتبا
الح ابراہیم واسمعیل ان طہرا بیتنا للطائفین والعاثقین والواضعین للجبہ
اد جب ہم نے خانہ کعبہ کو لوگوں کے لئے جمع ہونے اور امن کی جگہ مقرر کیا اور

حکم دیا کہ مقام ابراہیم کو نماز کی جگہ بنالوا اور ابراہیم و اسمعیل سے عہد لیا کہ ہمارے گھر کو
پاک کرو طواف کرنے والوں اور اعکاف کرنے اور رکوع و سجود کرنے والوں
کے لئے۔

اب سوال یہ ہے کہ یہ آیا پورا اسیروز اور تراویح کی کوئی سند نہیں یا صرف اسقدر واقعہ
من مقام ابراہیم مصلیٰ تواترے روز و رات تک یونہی تلاوت ہوتی رہی واذ
جعلنا البیت مشابہ للناس وامننا وعہدنا الی ابراہیم و اسمعیل الایہ
خدا تعالیٰ کرے ان روایت پر جو ایک عمر کے لئے کسی کسی قیامتین پر یا
کرتے ہیں کہ نہ خدا کا خیال کرتے ہیں نہ رسول کا نہ قرآن کا نہ اسکی فصاحت و بھفت
و نظم و تسلسل کا پھر بتائیے روایات پر آریہ اعتراض نہ کریں تو کیا کریں۔
کیونکہ اس مضمون کی بہت سی روایتیں بن گئی ہیں جو درمثور و تفسیر کبیر و تفسیر ابو
سعود وغیرہ سب میں موجود ہیں۔ مگر کسی کو اسکا خیال نہ ہوا کہ آخر جمع و توفیق کی کیا
صورست ہے کیونکہ روایات متالفہ میں اسکی تصریح موجود ہے کہ حضرت نے عمر کو
تایا ہے اور خود نماز پڑھتی ہے تو اب کیا فرماتے۔

اسپر بھی موفقت نہ ہوئی۔ کیونکہ عینی شرح بخاری میں لکھے ہیں وقل الخطابی

سال عمران لجعل ذلك الحج الذي فيه اثر مقامه مصلی بین یدی
القبلہ بقدم الامام عندہ فضلت الایہ صفحہ ۳۲ جلد اول۔

یعنی عمر نے یہ سوال کیا تھا کہ جس پھر پر حضرت ابراہیم کے قدم نے اثر کیا تھا اس کو
قبلہ کے سامنے مصلے قرار دین کہ امام و بان کھڑا ہو سپر یا یہ نازل ہوا۔ مگر حضرت
نے اسکا حکم دیا نہ سکا رواج ہوا پھر موفقت خدا کا ان ہوتی ہے۔ سب سے بن حجر کہتے ہیں۔

لان عمر اجتہد فی ان اختار ان یلکون المصلی الی مقام ابراہیم الذی
ہو فی وجہ اللجۃ فاخذ احدی جہات القبلیہ بالاجتہاد واصلت ہوا
علی فذلک فذل علی قسب اجتہاد المجتہد اذا مبدل وسمیہ ولا

یعنی ماضیہ۔

یہ قول ابن حجر وہاں بھی مافیہ کہ نہیں پوشیدہ ہے جو کچھ اس میں سے صاف متبادر ہے
کہ یہ تاویل کسی لغو ہے کیونکہ نہ اسکی اجازت دینی نہ حکم ہوتا۔ پھر بغیر اسکے کہ نزول آئیہ بعد
قول عمر اٹھا پڑتا ہے چلہ نہیں جو محال ہے۔

اولئک الذین اعطوا عہدکم یہاں تک تو اسی کی سن ترائی تھی کہ خدا نے تین بار دون میں عمر کی
سو قسم کی کیا دوسری طرف سے کہ عینی لکھتے ہیں۔

قال ابن الجوزی فان قيل ما الذي في ان عمر لم يبق بعد ما في هذا عتاق
طلب الاستفاد بملك ابراهيم وقتا طويلا عن حشر هذه حيا في اتي بلبشياء
من التوراة فاجعلوا في ان عمر لما سمع قوله تعال ابراهيم اني
جاءك للناس اماما اذ سمعوا ان اتبع ملته ابراهيم علم ان الاهتمام
ببعض شروخ في شهادته واداء سيره ثم راعى ان البيت مضاعف اليه
وان اخر قوله في اقام ثم قم اسم الساب في ان نباء ليدل على بعد صوته
فراى الصلاة عند البيت لسواء الطائف بالبيت اسم في بنا انفق

شوق التباع طست ابراهيم یعنی ابن الجوزی نے کہا کہ اس میں کیا حکمت ہے کہ
عمر نے نہ تعاضت کی اس علم پر جو ہماری شریعت میں جاری ہو اور انکس کہ عمر کے
طالب ہوئے کہ ملت ابراهيم پر حلیں محال انکہ حضرت نے عمر کو اس سے منع کیا تھا
چکہ وہ کچھ حصہ تورات کا لائے تھے۔

تو جو اسباب ہے کہ عمر چونکہ آیہ انی جاءک للناس اماما سن چکے تھے۔ پھر اس
آیہ کو سنا تھا ان اتبع ملته ابراهيم تو سمجھے کہ حضرت ابراهيم کی متابعت ہماری
ملت میں بھی مشروع ہے پھر یہ دیکھا کہ خانہ کعبہ حضرت کی طرف منسوب ہے اور
اثر قدم مقام میں بمنزلہ اسکے ہے کہ نام انی کنندہ کیا جائے مکان میں تاکہ بعد
وفات اس کا تذکرہ ہوتا رہے۔ لہذا عمر نے یہ خیال کیا کہ خانہ کعبہ پر اس کا اسم لکھا
ابراہیم پر جہاں حضرت کے قدم کا اثر نمایاں تھا بمنزلہ اسکے ہے کہ طواف کرنا والے
حضرت کا نام پڑھ رہا ہے۔

یہ عبارت آپ کو صاف بتا رہی ہے کہ علماء اہلسنت کو بھی سپر تنبیہ ہوا ہے کہ اگر
یہ روایت تسلیم کی جائے کہ عمر نے اسکی خواہش کی تو لازم آتا ہے کہ عمر اس شریعت پر
قانع نہ ہوں اور اسکے خواہان ہوں کہ ملت اسرائیلی کا رواج ہو حالانکہ آنحضرت اس
قسم کی خواہش سے انکو چند بار منع کر چکے تھے۔ پھر ایسی روایت کو کون عاقل
قبول کر سکتا ہے جس سے نہ صرف عظمت قرآن و جبروت و جلال حق سبحانہ و تعالیٰ
اور رسالت آنحضرت میں فرق آتا ہے۔ بلکہ اسلام عمر سے بھی دست برداری لازم
آتی ہے کہ اسقدر تعلیم و ہدایت پر بھی مجتہد کفرانکے دے نہ گئے۔

یہاں جواب جو دیا گیا ہے تو اس سے بھی کمال عقل و حضرات کا نمایاں ہے
کیونکہ آیہ اتی جاءک للناس اماما۔ اسکی یہ والتخذوا من مقام ابن آدم
کے قبل ہے یعنی دونو آیہ کو یا متصل ہے۔ پھر کونکر ممکن ہے کہ عمر کو پہلا آیہ تو
معلوم ہو چہرہ اسکی خواہش کریں اور دوسرا آیہ جو اسکے بعد ہی متصلاً واقع ہے اس
سے ایسا بھڑکے کہ نزول کو چھ برس گزر گئے اور انکو خبر نہ ہوئی۔

یہاں یہ خیال کہ اثر قدم حضرت ابراہیمؑ بمنزلہ اسکے تھا کہ بانی کا نام کندہ کیا جائے تو
اس بانی کا نام کندہ کیا جاتا ہے جو غیر معروف یا مجہول ہو کہ وہ اپنے بقائے نام کے
لیے نام کندہ کرتا ہے اور اسکی کوشش کی جاتی ہے کہ وہ باقی رہے نہ وہ لوگ
جو ایسے مشاہیر عالم سے ہوں کہ اپنی نظیر نہ رکھیں۔

پھر جس شخص کی یادگار اسے بڑے خانہ کعبہ سے نہ قائم ہو سکی یا دگاری بھلا اثر قدیم
سے کیا قائم رہ سکتی ہے اس سے بڑھکر کیا دلیل عقل مندی ہو سکتی ہے۔

افسوس تاویل کرنے کو تو کرمی اگر یہ نہ سمجھے کہ ایسی تاویل موجب مضحکہ عالم ہے
کیونکہ خانہ کعبہ کے رہتے ہوئے جس میں ہزاروں عجائب قدرت پروردگار ہیں عمر کی
یہ خواہش کہ تا کہ اثر قدم ابراہیمی کو قبیلہ بنائیں۔ اسی بجا پرستی کا اثر ہے جو انکے
دل میں باقی تھا اور حضرت سیدنا علیؑ کی تعلیم و ہدایت نے اسپر کچھ اثر نہ کیا جسکی تالیف
سے بھی ہوتی ہے کہ مدارج النبوة جلد ۲ صفحہ ۲۵۸ میں ہے۔

و پیش از در آمدن امر فرمود بعمر بن الخطاب بگو کردن صور انبیاء و ملکه که کفار در دیوار
خانه کعبه کشیده بودند پس همه را بگو کرد عمر الا صور سبط ابراهیم و اسمعیل که نگاه داشتند بودند
در دست هر یک تیر قراران را نیز فرموده که بگو کنند این قوم نمیدانستند که پیران هرگز
تیار نباشند پس دو آب طلبید بدست خودان دو صورت را بشت

عمر کی مخالفت محو تصویر حضرت ابراهیم و اسمعیل
اب دیکھے کہ ابن الجوزی کیا بیان
بھی تاویل کرتے ہیں کہ چونکہ خدا نے

انی جاعلك للناس اماما فرمایا تھا اور ان اتبع ملت ابراہیم کا ادیان تھا
اس لیے عمر صاحب نے ان تصویر کو نہ محو کیا جس کے محو کا حضرت نے بالخصوص حکم دیا
تھا۔ اور آخر حضرت نے خود بانی مٹا کر اسکو مٹایا۔

اگر حضرات اہلسنت کچھ بھی غور کرتے تو معلوم ہوتا کہ وہی محبت است پرستی جو عمر کے
دلیں راسخ تھی اسکی محک مہوئی اور چاہا کہ اثر قدم حضرت ابراہیم کو قبلہ بنائیں اور
اسی محبت نے اسپر مجبور کیا کہ حکم رسول کو سنا مگر تعمیل نہ کی اور حضرت ابراہیم کے
پست کو نہ مٹایا۔ سیر المجلدین ص ۹۸ جلد ۳۔

فقال يا عمر الوانك ان لا تترك فيها صورة قايكم الله حيث جعده
شخصا يستقسم بلاك لادم ما كان يهوديا ولا نصلي نيا ولئن كان حنيفا
مسلمًا۔

یعنی حضرت نے فرمایا اے عمر کیا ہم نے تجھے حکم نہیں دیا تھا کہ کسی تصویر کو نہ رہے
وینا خدا پر لعنت کرے کہ ان کھانے حضرت ابراہیم کو شیخ قرار باز نہ دیا ہے۔ بلکہ یہ
بھی اس کے بعد ہے۔ یحوزان یثون عمر ترك مع صورة ابراهيم صورة
اسماعيل و مریم والمثلثة۔

کہ جائز ہے عمر نے حضرت ابراہیم کے ساتھ صورت اسمعیل و مریم و سلک کو بھی چھوڑ دیا جو
گویا اس شخص کی نسبت کوئی کہ سکتا ہے کہ حضرت کی تعلیم کا کچھ بھی اثر نہ ہو تھا کہ ان
مقام ابراہیم کو قبلہ بنایا جائے۔ یہاں محو تصویر حضرت ابراہیم میں اسطرح اپنا کفر ظاہر کیا

جسپر حضرت نے اس طرح اپنی ناراضی ظاہر کی۔

اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ نہ انھوں نے حکم خدا سے کبھی موافقت کی نہ حکم خدا کی راہ کے موافق نازل ہوا۔ کیونکہ حکم اتحاد مقام ابراہیم مصلے تو قبل اسکے نازل ہو چکا تھا اور جو عمر نے خواہش کی تھی کہ مقام ابراہیم کی طرف سب سجدہ کریں اسکا حکم شریعت نے نہیں دیا۔ پھر نہ معلوم دعوت موافقت کس بنیاد پر ہے۔

یہاں چونکہ ذکر بیت شکنی خانہ کعبہ آگیا ہے اسلئے ضرور یہ کہ اسکی حالت بھی ظاہر کر دیجائے کہ آخر وہ بتا خانہ کعبہ کے کیونکر گرائے گئے۔ ملاحظہ الفوتہ میں ہے صفحہ ۳۵۶ جلد ۲۔

دور بعثت از کتب سیر مذکور است کہ بتے چند بزرگ در موضعے بلند منادہ بودند کہ دست بانہا خیر سید و در بعضی روایات آمدہ کہ بت بزرگ ایشان بود کہ پہل نام داشت عسلے مرثضیٰ بعرض رسانید کہ یا رسول اللہ پائے مبارک را برکت من بنہ و این اصنام را فرو آں سرور فرمود عسلے تر طاقت برداشت بار نبوت نیست تو پائے برکت من بنہ و این کار بکن علی امثالاً للام پائے برکت رسول نہاد و آہنا را فرو گرفت درین حالت از وی پرسید کہ خود را چگونہ یابی گفت یا رسول اللہ خیانت می بینم کہ حج مکشوف شدہ گویا سر من ساق عرش رسیدہ است و ہر چہ دست و زانمی انہم بہستان سے آید حضرت فرمود یا علی خوشا نصیب تو کہ کار حق سبکی و حبذا حال من کہ با حق سبکشم آوردہ اند کہ چون عسلے تبار بر زمین بندخت و قطعہ قطعہ ساخت خود را از دوش آنحضرت بر زمین زد و در روایتی کہ خود را از نزدیک کعبہ بیندخت از جهت ادب و شفقت بر آنحضرت و چون بر زمین افتاد جسے نمود رسول از وی پرسید کہ چہ چیز ترا بچندہ آورد گفت کہ خود را از پیر چہ کا بلند انداختم و پیچ الم بمن رسید آنحضرت فرمود چگونہ الم جو رسد حال آنکہ بر زمین نہ تو چہ شد و خود آردہ تو جبریل ۲۔

کیا اسب بھی ایستادہ سکتے ہیں کہ جناب امیر اور عمر بن کیا فرق تھا کہ ان نفس

رسول تھا کہ اس طرح اُن احکام کی تعمیل کرتا جو خاص آنحضرت سے متعلق تھا۔ اور کون
ایسا سرکش و متمرّد تھا کہ نہیں پامناست پرستی ہو قوت ہو حکم صریح رسول پاتا ہے اور
تصویر حضرت ابراہیم و اسمعیل کو نہیں مٹاتا۔

بہر حال چونکہ خداوند عالم کو ان لوگوں کی نیت اور
اختلاف کے مقام ابراہیم ارادہ سے خبر تھی اسلئے انہیں ایسا اختلاف پیدا
ہوا کہ ناظرین کتب کو نہیں معلوم ہو سکتا مقام ابراہیم کس کا نام ہے۔ کیونکہ تفسیر
کبیر میں ہے صفحہ ۷۸۔

المسلم الثانیہ ذکر واقوالانی ای مقام ابراہیم ای شئی ہو کہ اس میں کئی
قول ہیں مقام ابراہیم سے کیا مراد ہے ایک یہ کہ وہ پتھر مراد ہے جس پر زوجہ حضرت
اسمعیل نے حضرت ابراہیم کا سر دھویا تھا اور ازراہ اعجاز آپ کے پیر کا نشان اُس
پتھر پر نمایاں ہوا یہ قول حسن۔ قتادہ ربیع بن اش ہے۔

۲۲) وہ پتھر مراد ہے جس پر چڑھ کر حضرت ابراہیم خانہ کعبہ بناتے اور حضرت اسمعیل
پتھر اٹھا کر دیتے جب بنیان خانہ کعبہ بلند ہوئی تو حضرت ابراہیم اُس پر کھڑے ہو کر بناتے
وہ پتھر اب تک مقام ابراہیم میں محفوظ ہے مگر ایک حجرہ میں بند ہے کوئی بھی نہیں
پاتا۔

دوسرا قول یہ ہے کہ تمام حرم خانہ کعبہ مقام ابراہیم ہے یہ قول مجاہد ہے۔
تیسرا قول یہ ہے کہ عرفہ۔ مزدلفہ۔ جمار مراد ہے۔

چوتھا قول یہ ہے کہ حج کل اُس کا مقام ابراہیم ہے۔ پھر یہ کیسی موفقت عمری
ہے کہ جس مقام ابراہیم کا یہ زور و شور تھا کہ دعوے کرتے ہیں کہ خدا نے ہماری
موفقت کی وہ اس جنجال میں پڑ گیا کہ معلوم ہی نہ ہو۔

اب اسکو بھی سمجھ لیجئے کہ حضرت عمر نے جو خیال اپنا
علحدگی مقام ابراہیم ظاہر کیا تھا کہ مقام ابراہیم کی طرف نماز پڑھی جائے
اُسکو آخر عمر تک نباہ دیا کیونکہ تفسیر درمنثور میں ہے صفحہ ۱۲ جلد اول۔

واخرج البیهقی فی سنہ عن عائشہ ان المقام کان فی زمن رسول اللہ
وزمان ابی بکر ملتصقا بالبیت ثم اخره عصر۔

یعنی بیہقی نے اپنے سنن میں سے عائشہ سے روایت کی ہے کہ مقام ابراہیم عہد
رسول اللہ تک بلکہ زمانہ ابوبکر خانہ کعبہ سے ملحق تھا مگر عمر نے وہاں سے پیچھے ہٹا دیا
جس سے معلوم ہوا کہ چونکہ مقام ابراہیم پہلے متصل تھا خانہ کعبہ سے اس لیے انکی آزد
پوری نہ ہوتی تھی کہ خاص مقام ابراہیم کی طرف نماز ہو۔ اس لیے خانہ کعبہ سے اسکو جدا
کر دیا کہ آپ لوگ اسکو آگے کر کے نماز پڑھیں۔

اب یارون کو اس واقعہ نے بچپن کیا کہ اس سے تو حضرت عمر پر بڑا الزام آتا ہے کہ
خانہ کعبہ بھی انکے دست تصرف سے بیچ سکا تو اس قسم کی روایتیں بنانے لگے
اسی درمثور میں ہے۔

عن مجاہد ان کان المقام لزی البیت فقال عمر بن الخطاب یا
رسول اللہ لو حییۃ الی البیت لصلی الیہ الناس ففعل رسول اللہ
فانزل اللہ واتخذوا من مقام ابراہیم مصلی واخرج ابن ابی
داد و ابن مردویہ عن مجاہد قال قال عمر یا رسول اللہ لو
صلی خلف المقام فانزل اللہ واتخذوا من مقام ابراہیم مصلی
فکان المقام عند البیت فحو لہ رسول اللہ الی موضعہ ہذا قال
مجاہد وقد کان عمر ی الراۃ فی نزل بہ القرآن ص ۱۱۹

یعنی مجاہد کی روایت ہے کہ مقام ابراہیم ^{متصل} تھا خانہ کعبہ سے تو عمر نے کہا حضرت
اگر کاش آپ مقام ابراہیم کو جدا کر دیتے کہ لوگ ادھر نماز پڑھا کرتے تھے
ایسا ہی کیا تو آیہ واتخذوا منہا مصلیٰ ہوا۔

ابن ابی داؤد و ابن مردویہ نے روایت کی ہے کہ عمر نے حضرت سے کہا کاش
ہم لوگ خلف مقام ابراہیم نماز پڑھا کرتے پس یہ واتخذوا من مقام ابراہیم
ہوا۔ اس کے قبل مقام ابراہیم خانہ کعبہ کے قریب تھا پس حضرت نے اسکو وہاں سے ہٹا دیا

اس جگہ جان اب ہے کہا مجاہد نے کہ عمر کی رائے کے مطابق قرآن نازل ہوا کرتا۔

انکشاف راز تو اب یہ راز بخوبی منکشف ہو گیا کہ عمر صاحب نے جو کہا تھا خدا کی

رائے سے تین امر میں سے موفقت کی اس سے کیا مراد ہے۔ کیونکہ نماز پڑھنے کا مقام ابراہیم کے پاس تو حکم پہلے ہی تھا۔ مگر وہ مقام متصل خانہ کعبہ تھا اس لیے ان کی تسکین نہیں ہوتی تھی کہ خاص مقام ابراہیم کے پاس نماز ہوا کرے جب وہاں سے ہٹا دیا اور ایک علیحدہ جگہ پر قائم کیا تب جا کر ان کی تسکین ہوئی کہ اب جو نماز پڑھے گا خاص کر مقام ابراہیم کی طرف کیونکہ پہلے بوجہ اتصال مقام ابراہیم و خانہ کعبہ یہ نہ معلوم ہوتا تھا کہ نماز کہہ رہے ہیں جاتی ہے۔ تو اپنے اس ترکیب کو کہ مقام ابراہیم کو خانہ کعبہ سے علیحدہ کر دیا وہ اس جملہ سے ظاہر کرتے ہیں و اھستہ ربی کہ ہم نے خدا کی رائے سے موفقت کی۔

شارحین بخاری و سنی نسبت کرتے ہیں کہ اصل میں تو خدا نے موفقت کی تھی مگر برعایت دہ عمر نے واقفیت کہا۔ مگر اب معلوم ہوا کہ مطلب عمر ہی ہے کہ خدا کے مطلب کو حضرت نہیں سمجھتے بلکہ ہم سمجھتے کہ مقام ابراہیم کو خانہ کعبہ سے علیحدہ کر دیا۔

ابن جریر بیان بہت گھبرائے ہیں لہذا از رتی سے باسانید صحیحہ یہ روایت نقل کی کہ جس جگہ اب مقام ابراہیم ہے وہیں پر پہلے بھی تھا یعنی زمانہ آنحضرت اور زمانہ ابوبکر میں مگر اس قدر وہ بھی ملتے ہیں کہ زمانہ عمر میں ایک سیل کی وجہ سے وہ مقام ابراہیم بہ گیا تھا جسکو لوگوں نے اسفل مکہ میں پایا اور وہاں سے لا کر ستار خانہ کعبہ میں آویزاں کیا جب عمر آئے ہیں تو تحقیق کر کے پہلے مقام پر نصب کیا اور اس کے گرد ایک مکان بنوا دیا جان اب تک ہے صفحہ ۲۴۸۔

مگر جو لوگ اہل فہم ہیں وہ سمجھ سکتے ہیں کہ یہ سب ترکیبین کیونکہ ان کی گئیں محض بجا ہے عمر کہ خانہ کعبہ کو ان کے ظلم سے بچائیں ورنہ اس کے تو کوئی معنی نہیں کہ عمر صاحب اگر تحقیقات کریں۔ کیونکہ ایک دفعہ نہیں صد ہا مرتبہ وہ دیکھ چکے۔ یہ کہ مقام

ابراہیم متصل خانہ کعبہ ہے۔ پھر اس میں بتت کیا اور یہ وقت کیسی۔ مگر آخر ابن حجر کو بھی
جلد ہم صفحہ ۱۱۸ میں اقرار کرتا ہوں کہ بیشک یہ فعل عمر ہے کہ مقام ابراہیم کو خانہ کعبہ سے
علیہ کیا چنانچہ لکھتے ہیں وکان المقام من عهد ابراہیم لبق البیت الی
ان اخره عمر الی المکان الذی ہوا فیہ لان اخرجه عبد الرزاق
فی مصنفہ بسند صحیح عن عطاء وغیرہ وعن مجاہد ایضا وخرج
البیہقی عن عائشہ مثله بسند قوی ولفظه ان المقام کان فی
زمانہ النبی و فی زمانہ ابی بکر ملتصقا بالبیت ثم اخره عمر وخرج
ابن مردودیہ بسند ضعیف عن مجاہد ان النبی ووالذی حوالہ
والاول احو و قد اخرج ابن ابی حاتم بسند صحیح عن ابن عیینہ
قد کان المقام فی سقۃ البیت فی رسول اللہ فحوالہ عصر
فجاء فذہب ابی خزیمہ عن ابن سنیان لا ادری مکان لا صفا
بالبیت ام لا انتہی ولم یکن الصحابہ فعل عمر ولا من جاء بعدهم
فصار اجماعا وکان عمر رای ان ابقاءہ یلزم منه التفتیق
علی الطائفتین او علی المصلین فوضعه فی مکان یرتفع بہ الجرح
والتیالہ ذلک لان الذی کان اشارہ بالتخاذا المصلی واول من
علی علیہ المقصودہ الموجودۃ الان۔

یہ مقام ابراہیم حضرت ابراہیم کے زمانہ سے متصل تھا خانہ کعبہ سے یہاں تک
کہ عمر نے اسکو وہاں سے ہٹا دیا جان اب ہے۔

اس روایت کو عبد الرزاق نے بسند صحیح عطاء وغیرہ اور مجاہد سے نقل کیا ہے
اور بیہقی نے بھی بسند قوی عائشہ سے روایت کیا ہے کہ مقام ابراہیم زمانہ رسول
اور زمانہ ابوبکر میں خانہ کعبہ سے ملحق تھا مگر عمر نے اسکو وہاں سے ہٹا دیا۔ ابن
مردودیہ نے بسند ضعیف روایت کی ہے کہ عمر نے خود انحضرت سے اسکو ہٹا دیا۔ مگر
صحیح یہی ہے کہ عمر نے ہٹایا ابن عیینہ سے بسند صحیح منقول ہے کہ مقام ابراہیم خانہ کعبہ سے

ایک گوشہ میں تھا عہد رسول میں عمر نے وہاں سے ہٹا دیا جس کے بعد سیلانی اور
 اسکو بہا لیگی۔ عمر نے لاکر پھر اسکو نصب کیا۔ سفیان کہتے ہیں ہم نہیں جانتے وہ
 خانہ کعبہ سے ملحق تھا یا کیا۔ مگر صحابہ نے اس فعل عمر پر انکار نہیں کیا نہ بعد صحابہ کے
 لوگوں نے اسذایہ جماعی ہو گیا۔ اور عمر کی رائے میں اسکے وہاں رہنے سے طواف
 اور نماز پڑھنے والوں پر ضیق لازم آتا تھا اسلئے اسکو ایسے مکان پر رکھا کہ یہ تکلیف
 دفع ہو اور یہ امر انکو اسلئے مہیا ہوا کہ انھوں نے رائی دی تھی کہ اسکو مصلے بنانا
 اور سب سے پہلے جسے وہاں مقصورہ (حجرہ) بنایا وہ عمر ہیں جو آج تک موجود ہے۔
 پہلے اس تحقیقات کو سابق تحقیقات سے ملائے تو ابن حجر کی راست بازی ظاہر
 ہو کہ ازرقی سے باسانید صحیحہ لکھا تھا کہ اب بھی مقام ابراہیم دہین سے جہان پہلے
 تھا و قدری لازرقی باسناد صحیحہ ان المقام کان فی عہد البنی ذابی
 بئر و عمر فی الموضع الذی فیہ کالی صفحہ ۲۴۸ جلد اول۔

پھر آخر ان کی کون سی روایات صحیحہ پر اعتماد کیا جاسکتا ہے کہ وہ بھی روایات صحیحہ
 سے تھا اور یہ بھی روایات صحیحہ سے ہے۔

دوسرے اس تاویل پر غور فرمائیے کہ صحابہ نے قول عمر پر انکار نہیں کیا حالانکہ ہزاروں
 واقعات ہیں جن سے صحابہ نے انکار نہیں کیا قتل عمر ہو یا قتل عثمان یا احراق قرآن
 ہو یا احراق خانہ کعبہ تو کیا اس سے وہ فعل ناجائز جائز ہو جائیگا۔

تیسرے اسپر کہ عمر صاحب کی رائے میں تضیق لازم آتی تھی تو کیا اس سے خانہ کعبہ
 بھی اڑھا دیا جائیگا کیونکہ اس میں بھی تو بے انتہا ضیق ہے یا مطاف (جائے طواف)
 اڑھا دیا جائیگا، جہاں لاکھوں حاجی آتے ہیں اور جب تک ایک گروہ نکل نچائے
 دوسرے کو حکہ نہیں ملتی۔

چوتھے جو لوگ حج کر کے پہلے ہیں وہ جانتے ہیں کہ مقام ابراہیم اور خانہ کعبہ میں کس قدر
 فرق ہو گیا ہے دن بارہ ہاتھ سے کم کا فرق ہو گا تو اس سے اور ضیق بڑھ گیا یا کم ہو گیا
 حالانکہ وہ دو تین ہاتھ سے زیادہ کا پھر نہیں ہے اگر وہ متصل خانہ کعبہ رہتا جیسا کہ

پہلے تھا تو ہرگز کسی طرح کی تنگی لازم نہ آتی کیونکہ جو لوگ حج کر چکے ہیں وہ جاننے میں
 نہ دیوار خانہ کعبہ سے ملکر کوئی طواف کرتا ہے نہ اس سے ملکر نماز پڑھتا ہے۔ بلکہ وہ چاہے
 ہاتھ کے فصل سے طواف بھی ہوتا ہے نماز بھی۔ پس اگر اپنے اصلی مقام پر رہتا تو
 جس طرح عہد رسول یا زمانہ ابوبکر میں کوئی ضیق نہ تھا اب بھی نہ ہوتا۔ مگر وہ مطلب عمر
 نہ پورا ہوتا جسکے لیے یہ سب کیا۔ جبکہ آخرین ابن حجر لکھتے ہیں کہ انھیں نے مشورہ
 دیا تھا کہ مقام ابراہیم کو مصلے بنائیں حالانکہ یہ اسکے قائل نہیں ہیں کہ عمر کے مشورہ
 دینے پر آیہ مذکورہ نازل ہو اسے مگر آخر مذہبی اثر غالب ہی آیا اور کہہ دیا کہ انھوں
 نے مشورہ دیا تھا حالانکہ قرآن موجود ہے جو کہ رہا ہے فتح مکہ کے چھ برس قبل
 یہ حکم نازل ہو چکا تھا۔

مگر اسے اس ظلم پر بھی آرزو عمر صاحب کی پوری نہ ہوئی کیونکہ ابن حجر لکھتے ہیں
 واتخذوا بنا برقرارت جراتہ ولا مردا لعلی الوجود لکن القصد
 الاجماع علی جواز الصلوة الی جمیع جہات اللہ فذل علی عدم التخصیص
 اور اس سے وجوب سمجھاتا ہے مگر اجماع اس پر منعقد ہے کہ خانہ کعبہ کے ہر جہت میں
 نماز پڑھ سکتے ہیں۔ پس یہ آئینہ تخصیص پر دلالت کرتا ہے۔ تو عمر نے جو چاہا تھا خاص
 مقام ابراہیم کی طرف سجدہ ہوا کرے وہ نہ پورا ہوا تو ہر طور دعویٰ موافقت غلط ہوا
 اس تحریر نے آپ کو بتا دیا کہ اہلسنت کے نزدیک قرآن کی کیا عظمت ہے کہ محض
 اس غرض سے کہ قول عمر کی صحت ثابت ہو انھوں نے ہر طرح کا انفرادی قرآن پر خدا پر
 رسول پر جائز رکھا اور یہ روایت بنائی کہ مطابق اسے عمر قرآن نازل ہوا حالانکہ
 انکا مطلب یہ تھا کہ ہم نے خدا کی موافقت میں مقام ابراہیم کو خانہ کعبہ سے علیحدہ کر دیا جو
 پہلے ملحق تھا۔ اپنی نا فہمی سے یا اس عرض سے کہ عمر صاحب کی اس ظلم کو مخفی کریں
 اس قسم کی روایتیں بنائیں۔ اور یہ نہ سمجھے کہ وہاں اگر ایک ظلم تھا کہ مقام ابراہیم
 کو خانہ کعبہ سے علیحدہ کر دیا تو یہاں بحساب مظالم ہو جاتے ہیں۔ خدا کی خدائی میں
 بڑھ پڑتا ہے۔ قرآن کی عظمت جاتی ہے۔ رسول اللہ کی رسالت سے انکار لازم

آتا ہے۔ فاعتبرو یا اولى الابصار۔

اب دوسرا آیہ لیجیے یعنی آیہ حجاب کہ عمر نے اسکا دعویٰ کیا ہے
دوسرا آیہ حجاب ہے حضرت کو حکم دیا تھا کہ آپ اپنے ازواج کو پردہ کا حکم کیجیے
 ابن حجر مکتہ میں سیاتی الکلام علی مسئلۃ الحجاب فی تفسیر سورۃ الاحزاب
 صفحہ ۲۵۱ کہ اسکی تحقیقات تفسیر سورہ احزاب میں آئیگی۔

مگر وہاں جا کر معلوم ہوا کہ بخاری نے صرف اسقدر لکھا ہے عن انس قال قال
 عمر قلت رسول الله يدخل عليك البر والفاجر فلما صرحت امهات المؤمنین
 بالحجاب فانزل الله ایه الحجاب صفحہ ۳۰۲ جلد ۴ فتح الباری۔

یعنی عمر نے حضرت سے کہا کہ آپ کی خدمت میں نیک و بد ہر طرح کے لوگ آتے
 ہیں تو اگر آپ امہات المؤمنین کو پردہ کا حکم دیتے تو اچھا ہوتا۔ اسپر آیہ حجاب نازل ہوا
 اسپر ابن حجر لکھتے ہیں وہو طواف من حدیث اولہ وافقت ربی فی ثلاث
 وقد تقدم بتمامہ فی دائل الصلوۃ وفی تفسیر البقرہ۔

پس یہ حدیث اسی حدیث کا ایک ٹکڑہ ہے جس میں عمر نے کہا تھا اعم نے فقہ
 کی خدا سے تین امروں میں اور پوری حدیث ادا اکل کتاب و تفسیر سورہ بقرہ
 میں گذر چکی۔

جس سے معلوم ہوا کہ یہاں کچھ مزید تحقیقات نہیں کی گئی ہے۔ مگر افسوس معلوم
 اسپر عمر صاحب نے کیونکر دعویٰ موافقت کیا کیونکہ خود صحیح بخاری میں اس کے بعد
 چار طریق سے اس میں رد کی حدیث لکھی ہے۔ کہ جب حضرت نے زینب بنت جحش
 سے عقد کیا ہے اور لوگ ولیمہ کھانے آئے ہیں اور دیر تک بیٹھے رہے جس سے
 حضرت کو اذیت پہنچی تو اسوقت آیہ حجاب نازل ہوا یا ایہا الذین امنوا
 لاتدخلوا بیوت النبی

تو اب ایسے ہی بتائیں کہ کون سے حدیث صحیح ہے کیونکہ روایت عمر میں ہے
 کہ ہم نے جب کہا کہ یا حضرت آپ کی خدمت میں ہر طرح کے لوگ آیا کرتے ہیں۔

میں نے اس پر غور کیا ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور اس سے ثابت ہے کہ آیہ حجاب نازل ہوئی تھی

تو اس وقت یہ نازل ہوا اور ان روایتوں میں بھی یہی ہے کہ اس واقعہ کے بعد یہ نازل ہوا تو اب بتائیے آخر کونسی حدیث صحیح ہے۔

تیسری وجہ فتح الباری میں یہ لکھی ہے کہ حضرت عائشہ کے ساتھ ایک صوبہ میں خوشی کا حلو کھا رہے تھے کہ عمر کا ادھر سے گزر ہوا حضرت نے انکو بھی بلایا اور کھانے لگے کھانے میں عمر کی انگلی۔ عائشہ کی انگلی سے لڑکائی جس پر عمر نے کہا وہ اگر ہماری اطاعت کی جاتی تو اوکو کے بارہین تو کوئی آنکھ بھی تھک نہ دیتی۔ پس یہ حجاب نازل ہوا۔

ابن حجر یہ تاویل کرتے ہیں کہ عمر کے ولین اس سے نفرت ہو گئی تھی کہ غیر لوگ حضرت کے ازواج کو دیکھیں جس سے وہ برا بر تاکید کرتے رہے۔ یہاں تک کہ آیت حجاب نازل ہوا اس کے بعد عمر نے چاہا کہ وہ لوگ گھر سے باہر نہ نکلا کریں۔ مگر خدا نے اسکی اجازت نہ دی واذن لمن فی الخریج لخاصتهن دفعاً للمشقة ودرعاً للحرص صفحہ ۳۴۔

اور اذن دیا کہ وہ نکلا کریں اپنی حاجت کیلئے تاکہ مشقت نہ لازم آئے اور حرج نہ ہو پھر تعجب کہ جس امر میں صحیح مخالفت گئی عمر کی رائے کی اسکو بھی عمر صاحب کی فضیلت میں بیان کرتے ہیں غرض دعویٰ عمر بیان بھی غلط ہوا کیونکہ روایات صحیح بخاری اور ترمذی کتب احادیث تفاسیر اہلسنت پکار کر کہتے ہیں کہ نزول یہ حجاب حضرت زینب بنت جحش میں ہوا جسے حضرت نے بعد طلاق حضرت زید عقد کیا تھا اور صحابہ دیر تک حضرت کے پاس بیٹھے رہے کہ چند مرتبہ آپ اٹھنے اور وہ بیٹھے ہی رہے جب سب چلے گئے اور حضرت تشریف لائے اور پردہ چھوڑا گیا انزلت آیت الحجاب۔

طرہ تو یہ ہے کہ انس بن مالک صحابی دونوں قصوں کے راوی ہیں کہ عمر نے حضرت سے کہا ازواج کو پردہ کا حکم دیجیے جس پر آیت حجاب نازل ہوا۔ پھر یہ روایت بھی انہیں سے ہے کہ عقد حضرت زینب کے بعد یہ آیت نازل ہو جس پر وہ کہا کرتے انا اعلم الناس بشان الحجاب انا اعلم الناس بهذا الا یہ الحجاب یہ سب روایتیں بھی صحیح بخاری ہی کی ہیں۔ پھر یہ معلوم کہ اہلسنت کا مین کیا فرما ہے کہ عمر صاحب کے ظہار فضیلت کے لئے خواہی بخواہی قرآن کی تنقیص کیا ہے کہ قرآن انکی رائے کے مطابق نازل ہوا تھا۔

حال انکذا اگر انہیں کچھ بھی دینا دے گا مادہ ہوتا تو اس حدیث پر غور کرتے جو فتح الباری میں ہے
صفحہ ۳۰۳ جلد ۳ عن انس بن مالک رحمہ اللہ انہی اب تروونی ثبوت ذلك لا بی طلع فقال

ان کان اما تقول بعضہن فیہ قرآن فلو قلت ایہا الحجۃ اب

کہ جب انہیں نے اہل طہارۃ انصاری سے اس واقعہ کو بیان کیا کہ لوگوں کے اٹھ جانے کے بعد
پردہ چھوڑ دیا گیا تو اب طلوع ہوا اگر ایسا ہے تو سچو رکھو ضرور یہاں ہے میں قرآن نازل ہو گا
اس کے بعد آیہ حجاب نازل ہوا۔

پس اگر عمر صاحب کی نسبت بھی اس قدر دعویٰ کیا جائے کہ وہ سمجھ گئے تھے کہ اس بار سے میں
ضرور قرآن نازل ہو گا تو ایک سبب تھی۔ مگر بیان تو یہ زبردستی ہے کہ نزول ہو تو سر
و یقین اور عمر دعویٰ کرتے تھے کہ ہمارے کہنے پر قرآن نازل ہوا اس بدعتی کا کیا علاج ہے۔

ابن جریر کہتے ہیں کہ وہ شور و غل میں تھے کہ یہ واقعہ نازل یہ حجاب کا خانہ حضرت
اس کے بعد آیہ حجاب نازل ہوئی۔ ام سلمہ میں ہوا عن قتادہ قال

کان ہذا فی بیسٹام مسلمہ اکوا غمطا لولہ بعد بیت جعل البیۃ منہ و بیۃ
و استی منہم واللہ لا یستی من الحق ص ۲۱۳ جلد ۵۔

یعنی یہ واقعہ حضرت عام سلمہ کے گھر کا ہے کہ لوگوں نے کھایا اور دیر تک شہے رہے
جس سے حضرت چند مرتبہ ابھر تشریف لائے اور پھر اندر آئے۔ سو وقت یہ یہ نازل ہوا۔

پھر عینہ سے ایمان نہ سنت پر کہ اس قدر اختلاف ہے روایات میں پائے ہیں اور جب
قرآن کی ظلمت کو خاک میں ملانے کے لئے اسکا دعویٰ کرتے ہیں کہ عمر کی رائے ہے

قرآن نازل ہوا۔ ان چونکہ بیان ذکر سورہ احزاب آیا ہے لہذا آری یہ حجاب کے قبل
جو آیہ لا یجلی للنساء من بعد وکان متبدل لہن من الازواج آیا ہے اس کی

تفسیر میں سیوطی لکھتے ہیں کہ عیینہ بن حسن فزاری خدمت رسول میں حاضر ہوا تو پوچھا
یہ تمیر کون ہے حضرت نے فرمایا یہ عائشہ ام المومنین ہے تو عیینہ نے کہا کیا اس سے

زیادہ خوب صورت عورت تھی آپ نے بدلیں گے حضرت نے فرمایا خدا نے اسکو حرام
کیا ہے۔ جب وہ چلا گیا تو عائشہ نے پوچھا یہ کون تھا تو حضرت نے فرمایا یہ مرد تھی

مگر اپنی قوم کا سردار ہے صفحہ ۲۱۲ جلد ۵۔

مگر حضرات اہلسنت اس موقع پر عمر صاحب کی رائے کا جوڑ لگانے تو ایک بات تھی مگر وہ تو ایسا بیجوڑ قافیہ فراموش کی حد نہیں۔

بعد آیہ حجاب دعا کا ان لام ان تو دعا رسول اللہ ہے کہ مگر جان نہیں کہ رسول اللہ کو ایذا داور
اس کے ازواج سے بعد ان کے نکاح کرو اس کی شان نزول میں لکھا ہے کہ طلحہ نے کہا حضرت ہلو
ہمارے نبیات عمر سے چاراد ہنویسے) چھپاتے ہیں اور ہلوگ مچاتے ہیں تو ہماری عورتوں
سے نکاح کرتے ہیں اگر حضرت نے انتقال کیا تو ہم بھی آپ کے ازواج سے عقد کریں گے۔ دوسری
روایت میں ہے کہ اگر حضرت نے انتقال کیا تو ہم عائشہ سے نکاح کریں گے اس پر آیہ نازل ہوئی
صفحہ ۲۱۴ نو کیا اہلسنت اس پر ہی صحابہ پر نازلان میں جس کے یہ خیالات تھے اور خداوند عالم برابر ان کی
تکذیب فرماتا رہا۔ کیا یہ لوگ دعوے کر سکتے ہیں کہ قرآن ہماری رائے پر نازل ہوا تھا کلا
ولا فوۃ الا باللہ۔

پیسر آیہ تنبیہ اور عمر کا دعویٰ رہا تیسرا یہ کہ عمر کہتے تھے ہم سے خدا نے موفقت کی اس سے
ربہ ان طالعین میں تو یہ آیہ سورہ تحریم میں قانع ہے۔ اس کی نسبت عمر صاحب کا دعویٰ ہے کہ
بلفظہ ہی آیہ نازل ہوا جو حال ہے جیسا کہ سابقہ ہم کہہ چکے ہیں چل واقعہ میں ہلو نہ غور ہے نہ
اعتراض کیونکہ ازواج نبی کی شرافت اور شوریشتی اس درجہ بڑھی ہوئی تھی کہ خدا کی پناہ اور
رجسٹری ہی تھی کہ عائشہ کے باپ ابو بکر اور حفصہ کے باپ عمر دربار رسالت میں حاضر تھے
لہذا اگر ان کی کوئی تنبیہ کر سکتا تھا تو یہی دو فوہز گوار۔ اب خداوند عالم کی عتاب کو اپنی
موفقت میں بنانا ان کا کام ہے۔

خیال تھا کہ ابن حجر اسکی شرح میں کچھ زیادہ تحقیقات سے کام لینگے مگر صفحہ ۲۱۴ جلد ۵ میں
حضرت اسبقہ لکھ کر رہے کہ اسکی تحقیقات پہلے نہ کر رہی ہے۔ اور کچھ کتاب نکاح میں آئی
مگر خود صحیح بخاری میں چند روایتیں اس مقام پر ایسی لکھی ہیں کہ اہلسنت اگر بغور کرے تو
توقیامت تک روئیں گے اور اسی تحریر تصویب کی محبت سے علاحدہ ہو جائیں گے۔ مگر اے
یہ نہرتی دنیا پرست واقع ہو رہی کب خلفا کی محبت سے علاحدہ ہو سکتا ہے۔

پہلی حدیث عائشہ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے توبہ جنت کے یہاں شہد کا شربت پیا کرتے تھے اس سے کچھ وہاں آپ کو توقف زیادہ ہو جاتا۔ تو بہتے اور غصہ نے باخود ہا یہ معاہدہ کیا کہ جب حضرت آئین تو ہلوگ کہیں آپ کے دہن باطن سے بوسے مغفیر گوئی اور جو ایک قسم کی بدبو چیز ہے (جب حضرت حفصہ اور عائشہ کے یہاں آئے تو دونوں لوگوں نے کہا کہ آپ کے منہ سے بوی مغفیر آ رہی ہے اور حضرت کو بدبو چیزوں سے نہایت نفرت تھی) حضرت نے فرمایا میں تو زینب بنت جحش کے یہاں شہد کا شربت پیا ہوں ایسا ایسا نہ کریں گے مگر کسی سے اسکو بیان نہ کرنا اس دہین سے آپ کو دروغ گوئی۔ سازش۔ مکاری۔ سب کا پتہ چلا ایسا کہ حضرت اتنے تصور پر کہ شربت پینے کے لئے حضرت کچھ زیادہ دیر تک وہاں ٹھہر جائے تھے تو اس پر یہ فساد ہوا۔ اس قسم کی دروغ گوئی کی۔ تو بھلا خلافت کے لیے ان لوگوں نے کیا کچھ نہ کیا ہوگا اور کون کہہ سکتا ہے کہ انھوں نے کسی قسم کی دروغ گوئی افراہی میں کسر لگائی ہوگی کیونکہ یہاں تو حضرت موجود تھے اور معلوم تھا بذریعہ وحی ہر قسم کی خبر آپ کو ملتی ہے۔ غلات اس زمانہ کے جب دنیا حضرت سے خالی تھی اور ہر طرح کے کذب و افراہ کا میدان وسیع ان کے ہاتھ میں تھا۔

ابن حجر کہتے ہیں کہ اس میں اختلاف ہے یہ سورہ تحریم کیوں نازل ہوا۔ اور حضرت نے کس چیز کو حرام کیا تھا حدیث عائشہ تو یہی ہے کہ حضرت نے زینب کے یہاں شہد کا شربت نوش کیا تھا اور اسکو حرام کیا جس پر خدا نے عتاب کیا کہ تم کیوں حرام کرتے ہو اس چیز کو جسے خدا نے حرام نہیں کیا ہے۔

مگر حدیث حفصہ یہ ہے کہ حضرت کا ایک لونڈی تھی جس کا نام ماریہ قبطیہ تھا جس سے حضرت ابوبکر فرزند رسول پیدا ہوئے اس کے بارے میں عائشہ اور حفصہ کا اصرار تھا کہ آپ اس سے تعلق نہ رکھیں۔ آخر حضرت نے ان کے اصرار سے اس مخدومہ کو اپنے پر حرام کیا جس پر سورہ تحریم نازل ہوا دوسری روایت میں یہ واقعہ اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ حفصہ نے حجرہ سے کہیں باہر گئی تھیں حضرت نے ماریہ قبطیہ کو بلا کر صحبت فرمائی تھیں میں بلاے ناگمانی کی طرح حفصہ آئیں اور دنا دھونا شروع کیا جب حضرت نے ان کے خوش کرنے کو کہا کہ اب سے ماریہ قبطیہ

کرتے ہیں عمر نے کہا ہم تجھے غضب خدا اور غضب رسول سے خوف دلاتے ہیں یا نبیہ
 کا یسر نکھڑا ہذا التي عجبا حنا صاحب رسول الله اياها يوريد عائشه۔
 اس میں کی تجھے یہ عورت زور دے گا دے جسکے حسن لے اُسکو مغرور کیا ہے کہ رسول اللہ
 اُس پر عاشق ہیں مراد اس سے عائشہ ہے۔ عمر کہتے ہیں اس کے بعد ہم ام سلمہ کے پاس
 گئے بوجہ قربت کے جو اُن سے تھی۔ فقالت ام سلمہ عجبا لك يا بن الخطاب دخلت
 في كل شئ حتى تبغني ان تدخل بين رسول الله وازواجه فاحذتني واخذتني
 اخذتني عن بعض ما كنت احب۔

ام سلمہ نے کہا اے سپر خطاب تعجب ہے تجھ سے کہ تو نے ہر امر میں دخل پیدا کیا یا تم
 کہ اب رسول خدا اور اُن کے انوار میں بھی مداخلت کرنا چاہتا ہے عمر کہتے ہیں ام سلمہ نے اسی گرفت
 کی کہ بعض اُن باتوں سے جو کا ہم ارادہ کرتے تھے اُس سے باز رکھا۔
 عمر کہتے ہیں کہ ہم ام سلمہ کے پاس سے نکل کر گئے تو ہمارا وہ انصاری دوست وہی تھا
 کہ نے اتفاقاً ایک دور باتوں سے خبر کتنا جس سے ہم غائب رہے اور ہم اُسکو اُن باتوں سے
 خبر کرتے وہ غائب رہے اور ہم ایک غسان کے ایک بادشاہ کا خوف رکھتے تھے جس سے
 ہم لوگوں کا سینہ بھرا ہوا تھا۔ ہم نے انگڑا اُس سے پوچھا کہ کیا وہ بادشاہ غسانی لیا اُس
 دوست نے کہا اُس بھی بڑھکر کہو کہ حضرت نے اپنے ازواج سے کنارہ کشی کر لی ہے۔
 ہم نے کہا عائشہ حفصہ کی ناک بگڑنے کو۔ یہ کہہ کر ہم نے کپڑہ ہٹا دیا اور حضرت رسول میں حاضر
 ہوئے دیکھا کہ آپ ایک بالافانہ پر ہیں اور غلام زینہ پر کھڑا ہے۔ ہم نے کہا کہ جا کر عمر
 بن الخطاب حاضر ہے۔ حضرت نے اجازت دی۔ عمر کہتے ہیں کہ ہم نے جا کر اس پورے
 واقعہ کو بیان کیا جب ام سلمہ کا قول بیان کیا تو حضرت نے ہنس کر کہا۔ اُس وقت حضرت
 ایک حصیر پر لیٹے ہوئے تھے جبکہ نشان آپ کے جسم پر پڑ گیا تھا۔ ہم یہ دیکھ کر دوڑے
 لگے حضرت نے پوچھا کہ ہیں روٹا ہے۔ ہم نے کہا یا حضرت سرے اور ذیہ تو اس میں
 سے ہیں اور آپ رسول خدا ہو کر اس حال میں تو حضرت نے فرمایا کیا تو سپر نہیں
 مانی ہے کہ اُن کے لیے دنیا ہے اور ہمارے لیے آخرت معفوہ ہے۔ فتح الباری جلد ۴۔

اس حدیث پر نہ کی حاشیہ کی ضرورت ہے نہ شرح کی لفظ لفظ اس کا اپنے مطلب کو واضح کر رہا ہے۔ خصوصاً حضرت ام سلمہ کا یہ فقرہ **جاء بالک یا بن الخطاب** دخلت فی کل شیء حتی استغی ان تدخل بین رسول اللہ وازواجه تعجب ہے اور یہ خطاب کہ تو نے ہر چیز میں دخل کیا یہاں تک کہ اب چاہتا ہے رسول وراں کے اہل حرم میں بھی دخلت کرے۔

یہ وہ فقرہ ہے کہ حضرت باوصفیکہ کمال خزن غم میں مبتلا تھے۔ مگر شکر اس پر ہر ایک اب اس سے زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں۔

مگر دیکھنا ہے کہ عمر نے یہاں اپنی بیٹی کو کس لفظوں میں سمجھایا ہے کہ عقوبت خدا اور غضب رسول سے خوف لے۔ یہ کہا کہ طلاق دیدینگے۔ یہ کہا کہ نکاح لودینگے۔ پھر جو آپہ عسی یہ بیان طلقن نازل ہوا تو کس دلیر سے اسکا دعویٰ کر لیا کہ خدا نے ہماری رائے سے موافقت کی۔ حالانکہ یہ وہ بات اُچی کہ جو سنتا اور جانتا وہ یہی کہتا کہ ان عورتوں نے اتفاق کیا ہے کہ حضرت طلاق دیدیں تو خدا اسکے بدلہ میں اسے بہتر عورتیں عطا کرے گا۔ تیسری حدیث وہی ہے جو پہلے مذکور ہوئی اسکی بیان عائشہ کہا جو کتنی حدیث دہرائی ہے کہ ظاہر اسے مراد عائشہ اور حفصہ ہیں۔

پانچویں حدیث میں انہی کے بعض بیان کیے ہیں کہ مراد اس سے مدکار ہے۔ چھٹی حدیث پھر وہی کہ ابن عباس نے عمر سے پوچھا اور انھوں نے کہا ظاہر اسے مراد عائشہ و حفصہ ہیں۔ پھر باب عسی ربہ ان طلقن بانہا ہے جس میں عمر کا قول نقل کیا ہے کہ ازواج نبی نے جب حضرت پر جو کم کیا ہے تو عمر نے کہا عسی ربہ ان طلقن اور اسی کے مطابق آیہ نازل ہوا

یوافقہ سورہ ہکاکہ ہے کہ ایک ماہ تک نہ حضرت نے اُن سے ملاقات کی نہ کسی قسم کی بات چیت ملاج النبوة میں ہے۔ وقت و سبب بیان ہو کہ ان حضرت نے جانب الزناج انما ہادیہ مولیٰ شح پس سو گند خورد تا یکماہ گریہ بیان نہ کرود و منادہا التامرا انہ کردہ خود شکایت شوز مجاہد کے آنکہ از اولن مطہرہ طلب نفقہ و کہ دستا می نمودند و چیز کے چند میخواستند

کہ میرے دوست داد و این سو گند خور و از عمر بن الخطاب آمدہ کہ گفت
چون از ان واقعت شدیم من نہ ہمیشہ خبر لینا کہ فتم دیدم کہ جماعتی از اصحاب بر در پیغمبر
نشستہ اند و سگوند بار بار بیاغ (غلام اسود) کہفتم بر و برائے من دستوری خواہ دے در
آمد و اجداز لحظہ باز گشت و گفت برائے تو دستوری خواہم بچ جواب نہ گفت چند
توبہ کنین و انقص اخر الامر بچارہ شدم و یہ آواز بلند گفتیم اسے ریاغ دستوری
خواہ صفحہ ۲۱۰۔

یہا یہ واقعات آپ کو نہیں بتائے کہ یہ لوگ کس نسبت اور کس زادہ کے تھے اس طرح کی
زبردستی آپ نے کہیں دیکھی ہے کہ چند مرتبہ حضرت کے غلام کے ذریعہ سے اجازت طلب
کی نہ ملی آخر خود اس طرح جمع کر چکا کہ لہجہ میں پکا بنا۔
غضب خدا کہ شیخ عبدالحق صاحب ہادی مدار النبوة میں لکھتے ہیں صفحہ ۲۱۱۔

کہ جب یہ یا ایہا النبی قل لازواجکم ان کنتن ترکن فی الحیوة الدنیا
ما تمل ایہا آنحضرت را ہم غم و صلت عائشہ و فراق ری و منگیہ حال شد کہ میاوا دنیا و زینت
از اختیار کند گفت اسے عائشہ مرا حکم چنین شدہ است توجہ را دہا کہی۔

جس سے حضرت کی وہ کیا حالت دکھا رہی ہیں کہ اس سے حضرت کی کیا حالت ہوئی۔
فراق عائشہ کا غم و منگیہ ہو کہ کہیں ایسا نہ ہو عائشہ کو چھوڑ کر دوسری راہ لین۔

خدا کی ماریاں دشمنان خدا پر جو ایسی حد نہیں بنائے ہیں کہ رسول کو ایک معمولی
انسان بنالین او یہ عائشہ کو اس شہ پر پھونچا رہے ہیں کہ اسے بڑھکر دنیا میں کوئی
حسین و جمیل نہ تھا حالانکہ قصہ عیسیٰ بن مریم میں آپ پڑھائے ہیں کہ عائشہ کے
سامنے وہ کہ رہا ہے کہیے تو اس سے بڑھکر ہم آپ کو اپنی حسین عورت دین۔ تو کیا
رسول اللہ کو خدا کے وعدہ پر اتنا بھی یقین نہ تھا کہ وہ اسے ہنر عورتیں عطا کرے گا جو خالی
فراق عائشہ میں مبتلا ہو گئے۔ قبل از مرگ او یا۔

ہاں اسی سورہ تحریم میں جو یہ آیت ہے ان تتوبوا الی اللہ فقد صغت قلوبکم و ان
تظاہر علیہ فان اللہ ہو موکد و جبریل و صالح الموفین المثلثۃ بعد اللہ علیہ السلام

اور دو عورتیں اگر توبہ کر دے تو وہ تو بہتر ہے کہ وہ تلکون کے کچھ ہو گئے ہیں اور اگر
 نہ تو آدمی کو رسول پر تو خدا کا سوا ہے اور جبریل و صالح المؤمنین و ملکہ اسکے بعد
 وہ گناہین تو بدو ایسا بخاری معلوم ہوا عفتہ قلوبہا اور ان نظامہا سے مراد عائشہ و حفصہ ہیں
 مگر بخاری نے صالح المؤمنین کو نہ بتایا۔ بلکہ صرف تفسیر کے معنی بتا کر رہ گئے کہ مراد اس سے
 عون یعنی مدد کا رہی ہے۔ لہذا ضرور ہوا کہ بتا دیا جائے وہ صالح المؤمنین کون ہے تفسیر
 در مختار سیوطی میں ہے صفحہ ۲۴۲ جلد ۶۔

واخرج ابن مردويه عن اسماء بنت عيسى سمعت رسول الله يقول قال
 المؤمنين علي بن ابي طالب واخرج ابن مردويه عن ابن عباس في قوله
 صالح المؤمنين قال علي بن ابي طالب۔
 یعنی ابن مردویہ ابن عساکر نے اسماء بنت عیسیٰ اور ابن عباس سے روایت کی کہ جو انحضرت
 سے کہ مراد صالح المؤمنین سے علی بن ابیطالب ہیں۔

غرض جب قدر روایتیں اس کے متعلق علامہ سیوطی نے تفسیر در مختار میں لکھی ہیں انہیں کہیں
 بھی نہیں ہے کہ عمر نے اس موقع پر ان طلقین کہا ہو کہ موافق اسکے قرآن نازل ہوا ہو
 جیسا کہ روایت بخاری میں اسکا دعویٰ ہے۔ بلکہ صرف اسقدر ہے فقلت قد خابت
 من فعلت ذلك مني وخبرات انا من اجداث ان يغضب الله عليهما
 بغضب رسول الله فاذا هي قد حلت صفحہ ۲۴۲۔

کہ عمنے کہا وہ عورت محروم ہوئی جسے ایسا کیا اور گھٹ میں رہی۔ کیا تم سب کو اسکا خون
 نہیں ہے کہ خدا اس پر غضبناک ہو بسبب غضب رسول در وہ ہلاک ہو جائے۔
 قد خلت علي عائشه فقلت يا بنت ابي بلتر اقد بلغ من شانك ان تؤذي
 رسول الله قالت مالي والى يا بن الخطاب قد خلت علي حفصه فقلت
 لها يا حفصه قد بلغ من شانك ان تؤذي رسول الله والله لقد علمت
 ان رسول الله لا يجحد ولولا انا لطلق رسول الله فبئت الله البلاء۔
 یعنی ہم نے عائشہ سے کہا اے دختر ابو بکر کیا تیری یہ شان ہو گئی ہے کہ رسول خدا کو

ایذا دی تو عائشہ نے کہا تمکو کچھ سے کیا نہ اڑا دیا سپر خطاب۔ پھر حفصہ سے جا کر کیا فرمایا
یہ نشان ہے کہ رسول خدا کو ایذا دی حالانکہ تو خوب جانتی ہے کہ رسول اللہ کچھ نہیں چاہتے
اور اگر ہم نہ موتے تو رسول اللہ تجھے طلاق دیتے
پھر نہ معلوم میان بخاری نے کہاں سے یاختر کیا کہ عمر نے عسی ربہ ان طلقن کنا پھر
قرآن مطابق اسکے نازل ہوا۔

نفاق خلیفہ دوم ان اس روایت کا آخری حصہ بتاتا ہے کہ مراد عمر کیا ہے کیونکہ جب
عمر داخل ہوئے فقلت یا رسول اللہ اطلقہن قال لا

انزل فاخبرہم انک لم تطلقہن قال نعم ان شئت و تحت علی باب المسجد
فنادیت بعلی صولی لمر یطلق رسول اللہ نسائہ قال و تراک مذہب

الابی و اذا جاءہم امر من الامن و الخوف اذا عوا یہ و لو و دوہ المرسل
والی اول الامر لعلمہ الذین یستنبطونہ منہم فقلت انا استنبطت ذلک
وانزل اللہ آیۃ التخییر ص ۲۳۳۔

تو ہم نے عرض کیا یا حضرت آپ نے ان سب کو طلاق دیا ہے حضرت نے فرمایا نہیں پھر
عمر نے کہا کیا ہم دتر کر اسکی خبر دین حضرت نے فرمایا ہاں اگر چاہو پس ہم دروازہ مسجد پر
کھڑے ہوئے اور باواز بلند پکار کر کہا کہ حضرت نے اپنے ازواج کو طلاق نہیں دیا ہے کیا
عمر نے کہ سوقت یہ آیہ نازل ہوا جب تکے سامنے کوئی امر یا خوف آتا ہے تو اسکو وہ مستہز کرتے
ہیں اور اگر اور اعلیٰ امر کی طرف رد کو مین تو ضرور جان لینگ وہ لوگ جو شنباط کرتے ہیں
اُنسے۔ پس ہم نے شنباط کیا اس امر کا اسکے بعد آیہ تخییر نازل ہوا۔

اس سے معلوم ہوا کہ عمر کا ناز اسپر تھا کہ ہم نے اس حکم کا شنباط کیا نہ یہ کہ خدائی موفقت کی
اسی شنباط کو بخاری نے موفقت عمر قرار دیا جس سے لازم آتا ہے کہ جسے علماء و محدثین
شنباط کرتے ہیں وہ سب اسکے دعویٰ ہوں کہ خدائے ہمارے موفقت کی حالانکہ یہ
دعویٰ عمر بھی غلط ہے کہ ہم نے شنباط کیا کیونکہ اگر دعویٰ شنباط کو آیہ کی نسبت ہر تو ابھی
وہ آیہ تخییر نازل نہیں ہوا اگر کسی حدیث کی نسبت دعویٰ ہے تو جب حضرت کی تصریح

موجود ہے پھر استنباط کیسا۔ استنباط تو کسی امر مخفی غیر ظاہر کا ہوتا ہے لہذا اجماع دعویٰ نفی
 غلط ہے وہاں دعویٰ استنباط بھی غلط ہے ہاں جو صاحب عقل سلیم ہیں وہ اس سے اس
 راز کو سمجھ سکتے ہیں کہ حضرت نے جو اپنے ازواج سے ایلا فرمایا تھا کہ قسم کھائی تھی ہم ان
 عورتوں سے ایک مہینہ تک بات چیت نہ کریں گے تو اس سے عموماً صحابہ میں یا خصوصاً شیخین
 میں یہ کھل ملی پڑی کہ حضرت نے طلاق دیا۔ اور سب سے زیادہ فکر و غم کو کھلی کہہ سکتے انکو
 یقین ملی تھا حضرت کو حفصہ سے نفرت ہے جسکو چند بار ظاہر بھی کیا کہ اگر ہم نہ ہوتے تو
 حضرت تجھے طلاق دیدیتے پھر یہ بھی فکر تھی کہ اگر طلاق ہو گیا تو آخر ان کا راندہ کھائے
 کمانے چلے گا۔ کیونکہ ابوبکر عثمان سب سے وہ کہ چکے تھے کہ حفصہ سے نکاح کر لو گھر بسنا کیا کیا
 اسی کھل ملی نے انکو مجبور کیا کہ چند بار حضرت کے غلام نے طالب اذن ہوئے مگر عظیم
 آخر خود لٹکار کر بکا کر کہا اذن مانگو حضرت تو صاحب خلق عظیم تھے آخر مجبور ہو کر اجازت
 دی تو وہاں جا کر پہلے خوب باتیں بنائیں کھلی روئے کھلی منہ بول کھلی مسخران کی جڑ بکھا
 کہ حضرت کا غصہ کچھ کم ہوا۔ تو صغیرہ راز میں دریافت کیا کہ آپ نے ازواج کو دراصل طلاق
 دیا ہے یا وقتی کارروائی ہے حضرت نے کہہ دیا کہ طلاق نہیں دیا ہے۔
 پس پھر کیا تھا یہ راز دریافت کرنا تھا کہ لگے جیسے پکارنے کہ حضرت نے طلاق نہیں دیا
 جسکو خود اسطرح بیان کیا کہ مجھے حضرت سے اجازت الی و آئے فرمایا تھے اختیار ہے۔
 مگر جو لوگ صاحب عقل ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ جو کارروائی بغرض تنبیہ و تادیب انجامی ہو
 اسکی ظاہری صورت بہت ہیبت ناک دکھائی جاتی ہے کہ اسکا اثر اس شخص پر پڑے
 جسکی تنبیہ منظور ہوتی ہے حالانکہ دراصل اس درجہ کی سزا ہی مقصود نہیں ہوتی اس
 وقت اگر کوئی کہے کہ اگرچہ ظاہر گرفتار کیے گئے۔ مگر درحقیقت نہ تھا نہ اقلید کرنا
 منظور ہے نہ قتل کرنا۔ بلکہ چشم غالی کرنا ہے تو تبلیغ اس تنبیہ کا کیا اثر رہتا ہو۔
 میں معاملہ بخیر ہو کہ عمر کا بکا کرنا تھا کہ حضرت نے اپنے ازواج کو طلاق نہیں دیا
 وہ معاملہ درہم و برہم ہوا اور حضرت مجبور ہوئے کہ بالاخانہ سے نیچے تشریف لائیں اور
 ازواج کی طرف رجوع کریں۔

سفرت خواہا ہے غلط ہے دیا معلومت وقت سے ہوا اگرچہ اس میں مجبور تھے۔ مگر ضابطہ
 کسی کا پس نہیں جاتا۔ اسے خورایہ آیہ نازل کیا داذا جاء امر من الامن اذا اخذ جسر
 قرظین ہاتھوں سے نہ کہ یہ نہ فقیر کی خدمت میں وارد ہے جس سے یہی معلوم ہوا یہ
 اتنی سورہ تحریم کا ہے جو سورہ نسا میں ہے۔

اس تحریر پر آپ کو ایسا لگا تو تفسیر درغفور سیوطی جلد ۲ تفسیر سورہ نسا رلاحظہ صفحہ ۲۸
 ابن عباس عیون ابن عباس و مسلم و ابن ابی حاتم من طریق ابن عباس عن عمرو بن
 الخطاب قال لما اُعتزل للنبی دخلت المسجد فاذا الناس یقولون بالحصاص
 یتولون طلق رسول الله نساء ففقت علی باب المسجد فنادیت بالعلی صریح
 لم یطلق نساء و نزلت هذه الایہ فی واذا جاءهم امر من الامن اذا
 الخوف اذا عیالہ و لورودہ الی الرسول والی اولی الامر منہم یعلم الذین
 یتنبطونہ منہم ففقت انا استنبطت ذلك الامر۔

اس عباس عمر سے روایت کرتے ہیں کہ جب حضرت نے اپنے ازواج کو ترک کیا ہے تو ہم
 داخل مسجد ہوئے دیکھا کہ صحابہ کرام سگریہ کر رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضرت نے
 اپنے ازواج کو طلاق دیا۔ عمر کہتے ہیں کہ ہم دروازہ مسجد پر کھڑے ہوئے اور باواز بلند
 پکار کر کہا کہ حضرت نے اپنے ازواج کو طلاق نہیں دیا ہے جس پر یہ آیہ نازل ہوا۔ پس
 ہم نے اسکا استنباط کیا۔

اس روایت سے بخوبی ہمارے بیان کی تصدیق ہوئی کہ حضرت سے اجازت وغیرہ
 نہیں لی تھی بلکہ یہ اصل راز کو دریافت کر کے غل مجایا یا بعد دریافت راز۔ اور یہ بھی
 معلوم ہوا کہ عمر کا دعویٰ دراصل استنباط کا تھا نہ کہ موافقت خدا کا تو اب دعویٰ موافقت
 کس درجہ کا افتراء ہے۔

ثبوت نفاق خلیفہ دوم اب دیکھیے کہ عمر صاحب دعویٰ کرتے ہیں نزلت
 هذه الایہ فی۔ یہ آیہ ہمارے بار میں نازل ہوا تو دیکھنا چاہیے کہ نزول اسکا زمین
 کے بارے میں ہے یا منافقین کے بارے میں درغفور میں ہے صفحہ ۱۸۶۔

عن الضعفاء اذا جاءهم امر قال هم اهل النفاق والذين اذا اتوا به قوم
اما منافقون واما آخرون ضعفاء۔

یعنی ضعیف کا بیان ہے کہ اذا جاء تم امر سے مراد اہل نفاق ہیں اور اذا عوا بہ سے مراد
یا قوم منافقین ہیں یا قوم ضعیف۔ تو بہر طور غلیفہ دوم منافقین میں داخل ہوے کیونکہ یہ
اقرار ہی مجرم ہیں کہ مجھے با وازر ملکہ پکار کر کہا کہ حضرت نے طلاق نہیں دیا ہے۔ کیونکہ
خداوند عالم نے دونوں حالتوں میں اُن لوگوں کو منافق کہا ہے جو حضرت کے باز کو
فاش کر دین خواہ وہ راز متعلق بہ من ہو خواہ بخوف رہا یہ خیال کہ وہ صحابہ بھی منافق
ہوئے جنہوں نے اسکو مشہور کیا تھا کہ حضرت نے طلاق دیا ہے تو پھر اس میں بھی اعتراض
کہ وہ صحابہ بھی منافق تھے اور عمر بھی فرق ہے تو اس قدر کہ اُن صحابہ کا نام معلوم نہیں ہو سکتا
روایت بخلاف عمر کہ اُنکا نام اُنکا کام اور اُنکی روایت معلوم ہے۔ پس انکا نفاق یقینی
معلوم ہوا واللہ شہد علی ذلک اور دعویٰ استنباط تو غلط ہو چکا لہذا اس پر توجہ کی ضرورت
نہیں کیونکہ تصریح فخر رازی خلفائے ثلاثہ اولی الامر سے نہیں ہیں۔

تقدیم و تاخیر آریہ ہاں آخری حصہ اس آیت کا لفظہ الذین یستنبطونہ منہم
دلو کا فضل اللہ علیہم رحمۃ لا تبعتم الشیطان الا قلیلاً
قابل غور ہے کہ خدا فرماتا ہے اگر خدا کا فضل و اسکی رحمت تم پر نہ ہوتی تو تم سب اتباع
شیطان کرتے مگر قلیل۔ تفسیر در مشور سیوطی میں ہے صفحہ ۱۸۷ جلد ۲۔

اخرج ابن جریر عن یزید قال هذه الآية مقدمة ومخرجة انما هي
اذا عوا به الا قلیلاً منهم ولو لا فضل الله علیہم ورحمته لم یبق قلیل ولا
تثیر واخرج ابن جریر وابن ابی حاتم عن حماد بن عمار عن ابي حاتم عن حماد بن عمار عن حماد بن عمار
علیہم ورحمۃ لا تبعتم الشیطان الا قلیلاً قال هم اصحاب النبی كانوا
حدثوا انفسهم بامر من امور الشیطان الا طائفة منهم۔

یعنی ابن جریر کہتے ہیں کہ اس آیت میں تقدیم و تاخیر ہو گئی ہے اصل میں یوں تھا اذا جاءهم
امر من الامراء الخوف اذا عوا به الا قلیلاً منهم (ولو لا فضل الله علیہم ورحمته)

لہذا بنی قلیل و کثیر اور ضحاک سے روایت ہے کہ کہا مراد اس سے صحابہ نبی ہیں جنہوں نے دل میں خواہش کی تھی پیروی شیطان کی مگر ایک گروہ نہیں۔ اسے ان دایا سے دو امر نہایت واضح طور پر معلوم ہوا ایک یہ کہ اس میں مقدم موخر ہو گیا ہے تو پھر اسکے تسلیم میں کیا عذر ہے کہ یہ آیہ سورہ تحریم کا تھا جو سورہ نمشا میں داخل ہو گیا کیونکہ روایات مسندت باور مند کہ رمی اپنی آیہ قصہ ایسا سے ازواج میں نازل ہوا۔ پھر اسکے آیہ افلا تیدعون القرآن اور بعد والے آیہ فقاتل فی سبیل اللہ میں کوئی ربط بھی نہیں ہے۔

دوسرے یہ کہ صحابہ اکثر یہ طور پر پیروی شیطان تھے مگر کثرت تو پھر خلق کے مثلہ اور ان کے ہمراہی صحابہ کے منافق اور قبیح شیطان ہونے میں کیا عذر ہے۔ یہ ہے کہ خدا نے جو دعویٰ کیا تھا کہ کوئی ایک سورہ بھی مثل قرآن نہیں بنا سکتا وہ بہر طور ثابت ہوا۔ کیونکہ لفظ سورہ عام ہے تین آیہ

کی تخصیص ثابت نہیں۔

دوسرے عمر کی نسبت جو دعویٰ کیا گیا تھا کہ تین امر و تین خدا نے انکی موافقت میں تین آیتیں نازل کیں وہ بالکل غلط ہے کیونکہ پہلا آیہ و اتخذوا من مقام ابراہیم مصلی سلمہ میں نازل ہوا جو بہت مقدم ہے شہ فتح مکہ سے اور حضرت نے خود عمر سے بتایا ہے کہ یہ مقام ابراہیم ہے نہ کہ عمر نے اسکی خواہش کی ہو۔ بلکہ عمر نے جو مقام ابراہیم کو مصلیٰ ہجرت سے ہٹا دیا اس جرم کے اخفا کیلئے یہ روایت بتائی گئی۔ دوسرا دعویٰ انکا آیہ حجاب سے متعلق تھا وہ بھی غلط ہوا کیونکہ یہ حکم عقد حضرت زینب کے بعد نازل ہوا نہ بوجہ عمر۔

تیسرا دعویٰ جو آیہ تخمیر کے متعلق تھا وہ بھی غلط ہوا کہ ہرگز عمر نے وہ الفاظ نہیں کہے تھے نہ اس مطلب کو ادا کیا تھا۔ بلکہ اس سے انکا منافق ہونا ثابت ہوا سو الحمد للہ۔

تو اب اسکی ضرورت نہیں رہی کہ بقیہ کلام اڈیر النجم کی تکذیب کی جائے جو مولیٰ میں۔ بقیہ عبارت النجم انکو خبر نہیں کہ روایات میں واقعتی رہی۔ اور واقعتی رہی۔

دو تو منقول ہیں بلکہ بخاری کی ایک روایت میں وافقنی ربی اور وافقت ربی شک کے ساتھ منقول ہے پس یہ شک راویوں کی طرف سے ہے لہذا یہ فیصلہ کرنا ممکن نہیں کہ حضرت عمر کے اصل الفاظ کیا تھے۔

الجواب اسکی غلطی فتح الباری صفحہ ۲۵۱ جز ثانی سے ظاہر ہے والمعنی وافقنی ربی سے ظاہر ہے کیونکہ اصل صحیح بخاری وافقت ربی تھا کہ ہم نے خدا سے موافقت کی ابن حجر نے کہا معنی یہ ہیں کہ خدا نے موافقت کی۔ پھر اس تاویل سے آپ کو کیا فائدہ ہوا پھر فیصلہ میں کیا عذر ہے کیونکہ مطلب الکی ہے۔ تو یہ جملہ بھی آپ کا غلط ہوا کہ اسکا الزام حضرت عمر پر نہیں ہو سکتا، کیونکہ الزام تو سارا عمر ہی پر ہے جنہوں نے ایسا غلط دعویٰ کیا پھر فرماتے ہیں۔

مگر نظر دقیق سے دیکھنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ دراصل وافقنی ربی ہے ہونا چاہیے کیونکہ موافقت اسکی طرف سے ہو سکتی ہے جبکہ دوسرے کے فعل یا ضمیر کا علم ہو۔ اور ظاہر ہے کہ جناب فاروق اعظم کو اللہ تعالیٰ کے فعل کا علم نہیں ہو سکتا تھا ہاں اللہ تعالیٰ کو ہر چیز کا علم ہے لہذا موافقت کا فعل حق سبحانہ سے صادر ہو سکتا ہے نہ حضرت فاروق سے یہی وجہ ہے کہ شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں ان روایات کی شرح میں (جنہن وافقت ربی وارد ہوا ہے) وافقت کے تحت میں لکھا اور ای وافقت ربی۔ **الجواب** خدا آپ کو علم دے کہ کچھ کتابیں دیکھیے۔ یعنی شرح صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۳۶۹ میں ہے قولہ وافقت ربی من الموافقة من باب المفاعلة التي تدل علی مشارکۃ اسین فی فعل ینسب الی احدهما متعلقا بالآخر والمعنی وافقنی ربی فانزل القرآن علی وفق ما راہت یعنی موافقت باب مفاعلة سے ہے جو دلالت کرتا ہے اسراک پر درمیاں دو کے۔ اس فعل میں جو مشوب ہو دونوں سے ایک کی طرف کہ متعلق ہو دوسرے سے اور معنی یہ ہیں کہ موافقت کی خدا نے ہمارے درنازل کیا قرآن کو موافق ہماری راے کے۔ اس تحریر نے صاف بتا دیا کہ جس فعل میں دونوں کا اشتراک ہوتا ہے وہاں مفاعلت کا

استعمال ہوتا ہے پھر کسی نامی ہے کہ آپ علم مافی الضمیر کو اس کو دلاتے ہیں۔

اگر آپ اسکے قائل ہوتے کہ عالم مافی الضمیر صرف خداوند عالم ہی ہے تو ایسی حدیث کیون وضع کرنے جس میں عمر صاحب کو بھی درجہ الوہیت کا قرار دیا گیا ہے۔ اسی سے تو آپ کے مذہب کے بہت سے حکماء و علماء علم خدا کے منکر ہیں کہ وہ عالم جزئیات نہیں ہے۔

پھر فرماتے ہیں ۱۶ موافقت کی نسبت حق سبحانہ کی طرف سے ادب ہے۔ محض ایک ہی اور اختراعی مضمون مولف کا ہے۔ موافقت چھوٹے کی طرف سے بڑے کے ساتھ بھی ہوتی ہے اور بڑے کی طرف سے چھوٹے کے ساتھ اور مساوی کی طرف سے مساوی کے ساتھ بھی ہوتی ہے۔ ہاں اگر مولف صاحب یہ بات ثابت کر دیں کہ موافقت ہمیشہ چھوٹے ہی کی طرف سے ہوتی ہے تو البتہ یہ لفظ سوء ادب پر محمول ہو سکیگا۔

افسوس کہ بدو ہی سطر میں آپ اپنا عقیدہ بھول گئے کہ ان تو وہاں کہہ رہے ہیں ”موافقت اسی کی طرف سے ہو سکتی ہے جسکو دوسرے کے فعل یا ضمیر کا علم ہو“ اور یہاں یہ ترانہ بھرنے لگے کہ چھوٹے بڑے۔ برابر سب کی طرف سے ہو سکتی ہے۔ کیا خدا چھوٹا اور بڑا بھی ہو سکتا ہے۔

اگر اس میں سوء ادب نہیں ہے تو عینی نے یہ کیوں لکھا واللہ داعی الاذیاب فاسند الموافقتہ الی نفسہ لا الی اللہ یعنی عمر نے بغایت ادب موافقت کی نسبت اپنے نفس کی طرف کی نہ خدا کی طرف۔ توجب وافقت میں رعایت ادب ہے تو اسکے خلاف واقفنی میں ضرور ترک ادب ہوگا۔

اب ب عینی اور عقلانی سے پوچھیے کہ کیوں اسکو مطابق ادب کہا۔

پھر فرماتے ہیں۔ تیسرا اعتراض یہ ہے کہ حضرت عمر کا اگر یہ قول اتفاقاً تھا تو ان کی کوئی فضیلت اس سے ثابت نہیں ہو سکتی اور اگر بطور ارادہ کے تھا تو اعجاز قرآنی میں قبح ہو جائیگی۔

جواب۔ اسکا یہ کہ محض لغوات ہے اتفاق سے اگر بغیر ارادہ مراد ہے تو ہم تسلیم کرتے ہیں کہ اس فضیلت کا عدم ثبوت ممنوع ہے۔ فضیلت کیلئے کچھ ضروری نہیں کہ وہ

امادیہ و اختیار یہی سے ثابت ہو ورنہ حضرت علیؑ کا کعبہ میں پیدا ہونا فضیلت نہ
رہیگا۔ نیز بہت سے فضائل اہل فضائل کے فضول ہو جائیں گے۔

اسی قسم کے مزخرفات اعتراضات پر صاحب لولع کیلیہ کو ناز ہے۔

مولف لولع کیلیہ کو واضح رہے کہ اپنی فلسفہ دانی پر انکو ناز سچا ہے بڑے بڑے
فلسفی طوئسی و حلی وغیرہ باطل کو حق اور حق کو باطل بنانہ سکے تو وہ کیا کر سکتے ہیں
حق کو باطل اور باطل کو حق بنانا کسی کے امکان میں نہیں ہے۔ فقط

راقم مدبر النعم

الجواب سب سے زیادہ افسوس تو یہ ہے کہ آپ کلام مخاطب میں ایسی تحریف کرتے
ہیں کہ نے اختیار رعتہ اللہ علیہ الکاذبین کی تلاوت کرنی پڑتی ہے۔
کیونکہ آپ نے اعتراض اول کے آخری جملہ کو بالکل حذف کر دیا جیسا کہ سابقہ مذکور ہوا۔
تہا نیل اعتراض ثانی یہ تھا کہ قول دافقنی ربی سے راجح الوہیت و المہیت کا اتمام
ہوتا ہے اور نقص درجہ لہیت لازم آتا ہے۔ ورنہ مقتضای شان عبودیت یہ تھا کہ کہتے
دافقت ربی مگر راوی نے اسپر اکٹھا نہ کیا کہ عمر کو تابع کہتا۔ بلکہ شروع بنا دیا کہ خدا کا
تابع ہے۔ اس اعتراض کو آپ نے بالکل مضموم کر ڈالا حالانکہ دیکھئے کہ درجہ فلسفہ الہیہ
میں دو بار ہوا کلام ہے۔

ثالثاً۔ اعتراض ثالث یہ تھا کہ دو حال سے خالی نہیں یا نزول یہ ایک دفعہ مانا جائے
یاد و دفعہ۔ ایک دفعہ ماننا باطل ہے کیونکہ اس سے ایک رویت کا غلط اور کذب ہونا
ضرور لازم آتا ہے تو اس صورت میں فضیلت خلیفہ ثانی غیر معتمد علیہ ہو کیونکہ ممکن ہے
پہلے دفعہ عبد اللہ کے بارے میں متحقق ہوا اور صورت ثانی میں یعنی دومرتبہ کا نازل
ہونا نقل سے ثابت نہیں۔ پھر یہ قول خیر رازی کہ یہی واقعہ سبب ہوا ایک کی سعادت
کا اور دوسرے کی شقاوت کا۔ دلالت کرتا ہے وحدت واقعہ پر۔

ان دونوں اعتراضوں کو آپ نے مضموم کر ڈالا اور اپنی طرف سے ایک دوسرا اعتراض لکھا
جسکو ان لفظوں سے لکھا تھا۔ دوسرا اعتراض یہ ہے تاہم آخر حالانکہ یہ مولوی جیسا کہ

اعتراض ہے نہ انکی عبارت کا اصل پھر یہ کیسی دیانت داری ہے کہ تقریباً ہضم کو پوٹا ہضم کر جائے۔ اور ایک نیا اعتراض لکھے اور اسکا جواب بھی نہ دے سکے۔

چوتھا اعتراض جبکہ آپ یہاں ترجیح کر رہے ہیں اور شکوہ سراسر اعتراض بنارہے ہیں یہ ہے درابحان کان قول عمر اگر سبیل اتفاق تھا بلا ارادہ تو یہ اس قسم کی بات نہیں جس پر غرور مبالغہ کیا جائے۔ کیونکہ اکثر بلکہ صبیحہ صبا لڑکی در عورتیں بعض ایسے اشعار اور جملہ فصیحہ کہ جاتی ہیں اتفاقاً کہ بڑے بڑے کامل شعرا اور ادبا سپر قادر نہیں ہوتے اس کے ساتھ بھی کوئی عاقل انکی فضیلت کمال کا قائل نہیں ہوتا۔ اور اگر یہ کلام عمر بقصد ارادہ اور ملکہ ادبیہ سے تھا تو اس سے اعجاز قرآن باطل ہوتا ہے کیونکہ عمر سپر قادر تھے کہ آیہ قرآن کے مقابل میں ایک آیہ بنالائے۔ شیطانی طریقہ کہ ایک سورہ صغیرہ بنائیں مثل سورہ کوثر کے کیونکہ کوئی فرق نہیں ہے اس میں کہ ایک آیہ کا ایسا دوسرا آیہ بنالائیں جبکہ وہ ملکہ حاصل ہے پس تعجب ہے اس منہایت عمریہ سے جو منہج موطوف نبوت آنحضرت کے۔

اب آپ اس تقریر کو مولوی صاحب کی دیکھیے اور اڈیٹر صاحب کے مختصر کو۔ کیا اسکا نام دیانت ہے۔ اس تقریر کا جواب جو اڈیٹر صاحب نے لکھا ہے اسکی حقیقت آئندہ ظاہر ہوگی یا بخوان اعتراض بھی سنئے جسکو اڈیٹر صاحب بالکل ہضم کر کے مولوی صاحب فرماتے ہیں۔ یہ کہ اس قسم کے ادبیات کچھ عمر کے ساتھ مخصوص نہیں رہتی جبکہ عبد اللہ کا فریضہ انکے پانچویں نے بھی ویسا کلام بنلایا۔ پس اس قسم کی روئیں اس قابل نہیں ہیں کہ اسکی طرف وہ شخص ملتفت ہو جو ت و متکرم ہو اور تصنیفات کثیرہ فلسفہ و کلام لکھو ہوں۔ مگر عقائد قدیمہ راسخہ نفوس میں ایسے ایسے افاضل کو کھینچ کر لاتا ہے اس طرف کے ایسے ایسے حساب عامیہ کا اذعان کرے۔ جہیں اگر کوئی اصول بہ ہانیہ سے غرض و فکر کرے تو مگر بگاڑا و قطعاً مگر کسی سنی کی محبت حجاباً کبر ہے، واللہ الموفق فافہم۔

اس فافہم پر چاشیہ دیتے ہیں کہ یہ لفظ اسکی طرف اشارہ ہے کہ مصنف لوانکی غرض بالذات حقائق اور توحید اور لطائف فن سلوک سے بحث کرنا ہے۔ نہ قبیح کرنا یا تشاخص نہیں

مین۔ پھر بیان جو اس قدر بحث کی گئی اسکی غرض یہ ہے کہ اس روایت کی عدم صحت ظاہر کی جائے تاکہ اعجاز قرآن مجید کا درجہ علی محفوظ رہے نہ کسی شخص (فخر الدین انوری) سے بحث کرنا کہ یہ بات خبک ہفتاد و دو ملت ہمہ را عذر نہ ہے چونکہ حقیقت یہ افسانہ زندقہ (راحمہ) یہ عبارت آجوتباری ہے کہ محض اثبات اعجاز قرآن کے لیے جناب مولوی سید مرتضیٰ صاحب سلمہ شریف نے یہ تقریر کی ہے نہ انکو خاص عمر سے بحث ہے نہ فخر الدین بانی سے۔ بلکہ چونکہ اس قسم کی روایات وہابیہ سے نقص اعجاز قرآن لازم آتا ہے اس لیے اسلامی حجت نے انکو مجبور کیا کہ حقیقت حال کو ظاہر کریں۔

ادھر انجم نے جو ان تقریر کا جواب دیا ہے وہ تو آپ دیکھ چکے کہ انکی غرض محض حمایت خلیفہ دوم ہے کہ کسی طرح انکے دعویٰ کی تصدیق کریں اگرچہ اعجاز قرآن جملے۔ یا رسالت رسول اللہ صحت آئے۔ مگر اپنے قدرت خدا کا ملاحظہ کیا کہ کس طرح خود روایات اہلسنت سے ہر دعویٰ عمر کا غلط ثابت ہوا جسکے بعد کوئی عاقل تو ان روایات وہابیہ کو قبول نہیں کر سکتا۔ جملے سے بحث نہیں۔

بہر حال اعتراض چارم کو انھوں نے تیسرا اعتراض بنا کر جو جواب دیا ہے وہ قابل قدر ہے کیونکہ اسکو تو آپ تسلیم کرتے ہیں کہ عمر سے یہ کلام بلا ارادہ ہوا مگر اسکو نہیں تسلیم کرتے کہ اس سے کوئی فیصلہ نہیں نکل سکتی۔ لیکن اسکا کوئی جواب نہیں دیا کہ جب اس فیصلہ کی گنجائش ہے تو پھر عبد اللہ بن ابی مرثد کیوں اس سے محروم کیا گیا حالانکہ وہ بھی صحابی ہے صرف اس قدر قصور ہوا تھا کہ از خود قنبارک اللہ حسن الخلقین کہہ کر وہ مرتد ہو گیا۔ تو اسکی کیا وجہ کہ اگر وہی ابوبہارک اللہ حسن الخلقین جب عمر کے منہ سے بلا ارادہ نکلے تو وہ فضیلت کے پاس پرچہ بھائے جائیں۔ اور انکے پہلے جو عبد اللہ ہی کہہ کر چلے تو اسکی کوئی غرت نہ ہو۔

یہ جملہ نہایت مزے دار ہے کہ فضیلت کیلئے کچھ ضروری نہیں کہ امور ارادیہ و اختیار سے ثابت ہو مگر اپنے شاید شیخ سعدی کا یہ شعر نہیں سنا کہ کاه باشد کہ کو دکن داد ان از غلط برید و نہ میرے۔ ہاں یہ اور بھی مزہ دار ہے ”وہ حضرت عائشہؓ کا کہہ کر کہ یہ امر از فضیلت نہ ہو گا، کیونکہ ولادت و موت کو تو سب جانتے ہیں خدا کے اختیار

دارادہ سے ہوتا ہے نہ انسان کے۔ تو کیا عداوت جناب میر میں اب ارادہ و اختیار خدا سے بھی
انکار کر جائیگا۔

اؤ میر صاحب دنیا میں تو کوئی تنفس بھی ایسا نہیں گذرا جسے ہو بود یا نیست کی نسبتاً دعویٰ
کیا ہو کہ وہ اند خود متولد ہوا یا مرا۔ بلکہ مطلب تو یہ ہے کہ خداوند عالم نے جناب میر کو وہ مرتبہ
عطیہ کی جو کسی کو نہیں دیے یہاں تک کہ اپنے خاص بیت اللہ میں پیدا کیا کہ کسی کو جائے
دم زدن نہ رہے و ذلک فضل اللہ یؤتیه من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم۔

اؤ میر صاحب جانتے ہیں آپ عداوت جناب میر میں عمر بن الخطاب ملکہ ابن ملجم سے بھی
ہوئے ہوئے ہیں مگر یہ کیا ضرور ہے کہ اس عداوت میں اب عقل و ہوش کو بھی خیر باد کہہ دیں۔

تو کیا جس طرح خلیعہ ولادت جناب امیر کو محض قدرت و ارادہ خداوند عالم کے متعلق لیکر اثبات
فضیلت کرتے ہیں اسی طرح ان کا اجر بھی لسان عمر پر خدا سے متعلق لیتے ہیں جیسا کہ تقاضا
مسئلہ حیرت ہے تو اس صورت میں بھی عبد اللہ بن ابی سرح انکار قیام موجود ہے اور میر معاذ بن جبل۔

اب اؤ میر صاحب کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ شیعوں کا معمولی اہل علم بھی کس طرح اور کس دماغ کا تہیہ
کہا ہے فخر الدین رازی ایسے عالم ملکہ امام کو اس طرح خاک دولت پر گراتا ہے کہ قیامت تک
سر نہ اٹھا سکے اور آپ سے تو ان چند سطور کا جواب بھی نہ ہو سکا جب تک کہ عمار تو کو
خفت نہ کر لیا اور ہضم نہ کر گئے پھر کیا دعویٰ کرتے ہیں۔

اؤ میر صاحب آپ کی ہلاکت کے لئے کیا شمس کے محلات سبعہ اور حد سارق کے محلات
نملہ کافی نہ تھے جو لوگ بلیہ دیکھنے چلے حالانکہ وہ نہ اس موضوع میں ہے نہ اس بحث میں
صرف ضمنیاً بحث آگئی تھی اگر مرد میدان ہیں تو اس حد سارق کا جواب لکھیے جسکے لئے
ہفت قلم کے سینونکو مکرر سے کر چلنج دیا گیا اور پانچ سو ملکہ ہزار کا انعام مقرر کیا گیا مگر
آج تک ایک صفحہ کا جواب بھی نہ ہو سکا۔

جواب آریہ

اب ہم مسافر آریہ کا جواب دیتے ہیں ہیں جسے ان روایات و امیہ کو پیش کر کے یہ دعویٰ

کیا ہے مگر آنحضرت حسب موقع فقرے بنانے کے لیے محض اپنی ہی طبیعت کی روانی پر وارد
 صادر نہ رکھتے تھے بلکہ آپ کی عادت تھی کہ جب کوئی فقرہ یا نیک مفید مطلب بات کسی سے سُنی جاتی
 تھی تو عموماً سیوقتا یا کچھ دیر بعد کس دیا کرتے تھے کہ خدا نے مجھ پر بھی یہی بات نازل فرمائی ہے۔
 کیا ہے دنیا میں کوئی سنی خواہ وہ حنفی ہو یا وہابی۔ مرزائی یا اہل قرآن جو اس کا جواب
 دے سکے کیونکہ تمامی کتب احادیث و تفاسیر و تلویح تو اسی قسم کے مرخرفات سے بھر
 ہوئے ہیں۔

آخر میں مسافر قرآن میں ”عمر کا کلام“ عنوان قرار دیکر لکھتا ہے ”لیکن احادیث سے
 پتہ چلتا ہے کہ قرآن کی بناوٹ میں حضرت عمر خلیفہ کا محمد صاحب کے علاوہ سب سے زیادہ
 ہاتھ لگتا“

اس کے بعد انہیں دو باتوں کو لکھتا ہے (۱) کہ عمر کی رائے کے مطابق قرآن نازل ہوا تو
 (۲) بخاری کی روایت میں ہے عمر نے کہا تین باتوں میں میری اور خدا کی مرضی ملتی
 ہو گئی (۳) یہ قرآن میں ”عمر کی رائے“ محمد صاحب نے قرآن میں درج کر دی (۴) عسی
 ربہ ان طلقین عمر کی رائے قرآن میں جمع ہونا ہے (۵) اس رائے بدر کے بارے میں
 عمر کی رائے کے موافق نازل ہوا (۶) فتبارک الله احسن الخالقین عمر کا کلام ہے
 (۷) من کان عدوا لله وملتئمة ورسلا وجبرئیل و میکائیل بھی عمر کا کلام ہے۔
 ”یعنی عمر کا فقرہ بعینہ وہی لفظ بقرے کے اربعہ میں نازل کر دی“

اگرچہ ان سب باتوں کا جواب محققانہ انجم کے جواب میں مذکور ہو چکا جس سے اعادہ کی
 ضرورت نہیں وہی جواب ان کے مقابل میں بھی ہے۔ کیونکہ الکفر لہ واحد مگر من کان عدو
 لله کی تحقیق نہیں کی گئی تھی لہذا اس کے متعلق کچھ عرض کرنا ضروری ہے کیونکہ تفسیر در مشور
 سیوطی صفحہ ۹۱ میں ہے۔

واخرج ابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم عن عبد الرحمن بن ابی لیلی
 ان یو دیا لقی عمر فقال ان جبرئیل الذی ینزل صاحبکم عدد لنا فقال عمر
 من کان عدوا لله وملتئمة وجبرئیل و میکائیل فان الله عدو للکافرين

ویدو کی حقیقت امین انسان کی کلام

مہاشک تو مسافر اگرہ کی خوش فٹاری تھی جس نے سنیوں کو بیس یا اور کسیکو
 سر اٹھانے کی طاقت نہ رہی کیونکہ جو کچھ مسافر نے لکھا ہے
 وہ کتب المسنت سے ملکہ صحیح ستہ سے یہی وجہ ہے کہ صد ہا اخبار سنیوں کے نکتہ میں مگر
 آج تک کوئی اسکا جواب نہ دے سکا۔ نام کا مسلمان بھی چپ اسی رہا اور اب توبہ ہو گیا۔
 انجمن شہار پر شہار دیتا رہا کہ یوں ہم مخالفین اسلام کا جواب دینگے مگر ایک حرف
 نہ لکھ سکا۔ قادیانیوں میں بمقابلہ اہل اسلام بڑا جوش ہے مگر آریوں کے مقابلہ میں جم بجم
 مگر ہاں تعدیس القرآن نے ایسا ناطقہ بند کیا کہ نہ کسی آریہ کو قدرت تکلم ہے۔ نہ
 کسی سنی کو جائے دم زدن لہذا جہاں ان روایات کو بمقابلہ قرآن اپنے ملاحظہ کیا اور
 وہاں آریوں کے مسئلہ کتب الی ویدوں کی حالت ملاحظہ فرمائیے کہ وہ کج عیوب
 محکا نہ شرعی میں مبتلا ہیں۔ کیونکہ مسافر نے جو کچھ لکھا ہے بیرونی شہادت ہے کہ
 صحیح ستہ قرآن کو عیب دار اور داغدار کرنے پر تلے ہیں۔ مگر خود قرآن اپنی اندرونی
 شہادت سے سب کی تکذیب کرتا ہے اور پکار کر تمام عالم سے کہ رہا ہے فاتوا البسود
 مثله انکنتم صادقین کہ ایک سورہ بھی اسکا مثل نہ لاد اگر تم سچے چہرے
 لفظ سورہ عام ہے۔ ایک آیہ دو آیہ سب شامل ہے جسکے بعد ہر وہ مسلمان جو قرآن
 پر ایمان لایا ہے ایسی ہر روایت کی تکذیب پر مجبور ہے جو اسکے خلاف ہو خواہ وہ
 صحیح بخاری کی روایت یا صحیح ستہ کی۔ اسکے مدعی ہوں یا عبد اللہ بن ابی اسح
 یا مغاذ بن جبل یا صعب بن عمر۔ کیونکہ یہ ناممکن ہے کوئی سچا مسلمان کسی شخص کو بھی
 بمقابلہ قرآن قبول کر سکے۔

اب آئیے ویدوں کی سیر کیجیے اور خود اسکی اندرونی شہادتوں سے ملاحظہ کیجیے
 کہ وید کیا کہتا ہے وہ اپنے کو کلام خدا بتاتا ہے یا چند آدمیوں کا کلام۔ کیونکہ مسافر نے
 جتنی روایتیں لکھی ہیں اسکا حاصل یہ ہے کہ خود حضرت کے زمانہ میں کچھ لوگوں نے

وہ کلام کیا جسے اپنے پسند کیا اور وحی بتایا یا کچھ لوگوں نے اپنی رائے ظاہر کی اور خدا نے اس کے مطابق وحی بھیجی۔ مگر یہ کیسے دوا بیتا میں نہیں ہے کہ کسی انسان نے اپنا کلام میں ملا دیا ہو۔ تو پھر بھی قرآن کلام الہی ٹھہرا خواہ خود اس نے نازل کیا یا کسی دوسرے انسان کے کلام کو پسند کر کے مطابق اس کے حکم نازل کیا جس سے پھر قرآن غیروں کے کلام سے محفوظ رہا۔ کیونکہ جو کلام غیر کا ہوا اور تفسیر اس کے اسکی تصدیق کرے وہ بھی اس شخص کا کلام ہو جاتا ہے۔

بخلاف وہ کہ ہزار ہا جملہ اس کے ایسے ہیں کہ یقیناً وہ کلام خدا نہیں ہو سکتا بلکہ کلام انسان ہے اور آج تک یہ نہ معلوم ہوا کہ وہ کب کلام خدا میں داخل ہوا دیکھیے آریہ مسافر ماہ ستمبر ۱۹۱۳ء میں ہے۔ ہاں جاردید السور کے طرفے میں خدا کی کتاب میں قصے کہانی نہیں ہوئے چاہیں (۱) دیکھو پھر دید مترجم اردو صفحہ ۹ منتر ۱۵۔

میں سب جیون سمیت پدارتھوں کی شدھی کے لیے بڑے بڑے پتھر اور کاٹھ کے مول استعمال کرتا ہوں کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ کلام خدا ہے جس سے حجاج مول پتھر کی بظرف لازم آئے کہ ضرور ایک ایسے شخص کا کلام ہے جو ان چیزوں کا استعمال کرتا تھا۔ (۲) پھر دید صفحہ ۶۳ منتر ۱۲۔

اے خشیو ہمارے پیٹے ہمارے بیج۔ یا بیٹا میں ہمارے لیے او تم سکھ تلک تپ وغیرہ ردگوں سے بچاؤ۔ اور تپ دق وغیرہ مرضوں سے علیحدگی۔ پاپ۔ دوش و سیلون سے جدائی سچ کو بڑھانا یا ناش رحمت اور اس مکتبہ دب گیا مبین۔ پران جل الشیور نے پیدا کیے ہیں انکو آپ لوگ اچھی طرح سیون کیا کرو۔ اور انکا الوشتارن کر تم سب اس ہمیشہ سکھوں بھو گئے فالے ہو۔

کیا کوئی کہہ سکتا ہے یہ خدا کا کلام ہے بلکہ اس مریض کا کلام ہے جو میٹھو نے انجیا کرتا ہے کہ تپ دق وغیرہ امراض سے بچاؤ۔

(۳) پھر دید مترجم صفحہ ۶۳ منتر ۳۰۔

اے ودان منس۔ جیسے تیرا بگ کے شریر جل براتو یا پر جاکی رکشا کرنا واسلے

خدا کا کلام ہے۔ اس لیے کہ خدا کی طرف سے یہ قرآن میں آیا ہے نصف ہو جو نہیں اس لیے یہ خدا کی طرف سے آیا ہے۔

اسکو نین چھوڑتا ویسے میں ہی اپنے اس شریر کو بلا پوری عمر ہو کے حاققت سے بچ
میں نین چھوڑتا۔

کیا یہ کلام خدا ہو سکتا ہے جس میں اپنی عمر کے پورا ہونے سے پہلے مرنے کو حاققت خیال
کرتا ہے۔ بلکہ اس شخص کا کلام ہے جو عمر طبعی کے پہلے پسند نہیں کرتا۔

(۴) بکر وید صفحہ ۶۳ منتر ۱۴۔

جواگن طنے کے وقت اچھی طرح جگانایا جس سے جاگ کر کرم کرنے والے ہم لوگ اند
پوربک سوتے ہیں۔ جو پرما کو چھوڑ کر ہم پر مادہست لوگوں کی رکھشایا پر ماروں کو
نشع کرتے ہیں اور جو ہلوگوں کے ساتھ بار بار اس طرح بیوہ کرتا ہے اسکو کتی کے
ساتھ سب مٹیسوں کو سون کرتا چاہے۔

کیا یہ کلام بھی خدا کا ہو سکتا ہے نین ہرگز نہیں۔ بلکہ کسی آتش پرست کا کلام ہے۔

(۵) بکر وید صفحہ ۱۰۲ منتر ۳۶۔

اے پریم سے پریت ہونے والی ماما۔ تیرے ستیان وغیرہ پر جا پورب وچم۔ اوتروکھن
اور سب شاونے تیرے سامنے دور دور کرادین تو انھیں تہنتی پار کرتا کہ وہ مجھے
اچھے بھاؤ سے جانیں۔

کیا یہ کلام خدا ہو سکتا ہے؟ جس میں ماکا ذکر ہے۔ تو ضرور یہ کسی ایسے شخص کا کلام ہے جس
مان ہو۔

(۶) بکر وید ادھیائے گیارہ منتر ۴۔

اے میرے بیٹے تو علم کی تحصیل کے لیے ثابت قدم ہو، تو یا خدا کا بیٹا مانو یا کسی ایسے
شخص کا کلام جو اپنے بیٹے کو تحصیل علم کی ہدایت کر رہا ہو۔

(۷) بکر وید ادھیائے ۱۱ منتر ۴۔

اے میرے لخت جگر فرزند بلند تو تمام انسانوں کے ساتھ نیک سلوک کر۔

کیا یہ کلام خدا ہو سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ باپ بیٹے کو نصیحت کر رہا ہے۔

(۸) بکر وید مترجم ادھیائے ۱۲ منتر ۴۔

۱۱۷
اسے نور چشم تو برائیوں سے بچ اور ان سے ہمیشہ دور رہ۔

کیا یہ کلام خدا ہو سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ ملکہ انسانی کلام ہے۔ (مسلمان نمبر جلد ۵)

(۹) بکروید ادھیانی ۱۳ منتر ۵

اے پڑھی لکھی استری۔ میں عقل و تعلیم و تربیت کیلئے تجھے اپنی بیوی بنانا ہوں۔
کیا یہ کلام خدا ہو سکتا ہے ہرگز نہیں۔ ملکہ کسی معمولی انسان کا کلام ہے جو جوڑ کر چاہتا ہے۔

(۱۰) بکروید ادھیانی ۱۲ منتر ۶۲

اے پڑھی لکھی استری ... تو مجھ کو چوڑیا بنانی یا لگنام چورو وغیرہ دشتو کو اپنا خاوند بنا۔
کیا یہ کلام خدا ہو سکتا ہے ہرگز نہیں۔ ملکہ کسی ایسے شخص کا کلام ہے جو اپنی زوجہ
کو نصیحت کر رہا ہے اور اسکو خوف ہے کہ غیر سے تعلق نہ پیدا کرے۔

(۱۱) اے دشتون سے ڈرنے والی استری میں تجھ سے ان دکھ دینے والے دشتون کو دو

کرنا ہوں اور تجھے سکھ کا بھاگے بنانا ہوں اور کھالے پیٹنے کی چیزیں دیتا ہوں
جسطرح زمین انکو پیدا کرتی ہے۔ اسی طرح میں تیرا خاوند چھکو ہر ایک قسم کا اند دیتا ہوں
ستیان زمین کے بے ہر طرح تجھے زمین کے مانند پالوں۔ بکروید صفحہ ۱۶۲ بارہوان
ادھیانی منتر ۶۴۔

یہ کلام صاف طور پر کسی غیر کا ہے۔ ہرگز خدا کا نہیں ہو سکتا در نہ اس کے لیے باصول
آریہ زوجہ تسلیم کرنا ہوگا۔

(۱۲) بکروید ادھیانی ۱۹ منتر ۲۹

اے میری خوش قسمت شادی استری تیرا گھر بھاشیہ (رحم) سب بیماریوں سے دور
ہے تیرا گھر بھاشیہ (رحم) محل دھارن کے لائق ہے تیری گھر بھاشیہ (رحم) کے نام
حصہ خولہ پورنا اور سیدھے ہیں۔ اے محل کی خواہش کرنے والی۔ میں تیرے ساتھ
دھرم بورک سا کم (مجاہد کر کے) تیرے ایسے گھر بھاشیہ میں محل دھارن کر دوں۔
یہ بھی کسی معمولی انسان کا کلام ہے۔ کلام خدا ہونا محال ہے۔

(۱۳) بکروید ادھیانی ۱۳ منتر ۲۶

اے بہادر ہوی دشمن تیری نظر کو نہیں سمجھا رکھنا... تو بڑی شجاع و بہادر ہے جس طرح
بچنے میں خوش رکھتا ہوں اس طرح تو مجھے خوش رکھا کر

(۱۴) یکر وید ادھیانی ۱۳ منتر ۵۴۔

اے استری میں تیرا خاوند ہو کر میرے ساتھ زندگی بسر کرنا اور تجھ سے ستیان بد کرنے
کی خواہش کرتا ہوں مجھے گروہن کرتا ہوں ۵۵

کیا یہ کلام خدا ہے۔ ہرگز نہیں بلکہ کسی معمولی انسان کا کلام ہے (مسلمان نمبر ۴۹)

یکر وید ادھیانی ۱۹ منتر ۳۸۔

اے باپ۔ دادا۔ چچا دادا۔ لوگو اب ہماری زندگی پاک کر میں اپنی فراخ حوصلگی اور
خواہشوں کو سب طرح سے پوری کر میں اور دشت کنوئی طرح نزدیک یا دور بسنے والے
دست منشیوں کی صحبت سے ہم کو بچا دین۔

اسکو کوئی کلام خدا کہہ سکتا ہے۔ بلکہ کسی معمولی انسان کا کلام ہے۔

(۱۵) یکر وید ادھیانی ۱۲ منتر ۷۳۔

اے منشیو! جیسے تم قابل حفاظت مزیدار کھانوں کے معاون۔ گائیو کو جمع کر عمدہ
ترکیبوں سے پکے غلہ کو کھامرضوں سے علاحدہ ہوتے ہو۔ ویسے ہی اہلو گس بھی علاحدہ
ہوں اور جیسے تلگوگ مزے سے رات پوری کرتے ہو یعنی بے فکر سوتے ہو ویسے
ہی ہم بھی پوری کر میں اور جیسے تلگوگ بنفکری سے دلکشی سے ہو ویسے ہی ہم بھی کلین۔
کیا یہ کلام خدا ہے۔ یا کسی مریض کا کلام ہے جو یکر وید میں دخل ہو گیا۔

(۱۶) اے سیکڑون طرح کی عقل یا ترکیبوں سے واقف انسانو تم سیکڑون یا ہزار دن

اثر دانی دواؤں کے مشورے سے میرے اس جسم کو بے مرض کرو اور بعد میں اپنے
جسم کو بھی صحت و رہنا اپنے اعضا کے رئیس کو جاننا اور اسے مانتا تو بھی واقف ہو۔

(۱۷) اے بتوں کی تعریف کرنے والے ادم و دوان تو وید مطابق اسنتی سے گائیہ کر

غزت پاہوم کرنے لائق سب سے جو امید رکھتا ہے اس میں بھی حاصل کروں۔ اور
جس سو برس پاک عمر کو تیرے سہارے میں پہنچوں۔ اسکو تو بھی کھنچ اور تو اس سنسار

تین سو برس کی عمر کو جان اور ہماری سو برس کی عمر کو مست چرا۔

(۱۸) بکری وید ادھیانی ۱۹ منتر ۱۱۔

اے دووان بڑا اندھیرا تو ہر دو دو بیٹا ہوا اپنی مان کو سب طرح سے تکلیف دی تا کہ اس پوتر کی قرصنداری سے میں سبک دیش ہوتا ہوں جس سے میرے مانا بکری تکلیف سے چھوٹ گیا ان پادین۔ اے منشیو تم سچ سے تعلق رکھیے لہذا مجھ کو کلیان سے بھر پور کرو۔ چونکہ باپ سے بچنے والے ہوا لیے مجھے باپ سے بچائے اور اگلے جنم کا آرام حاصل کر لے۔ کیا یہ کلام خدا ہو سکتا ہے؟ بلکہ یہ اسکا کلام ہے جس سے اُسکے مان باپ کو تکلیف ہے اور یہ چاہتا ہے کہ مان باپ آرام پاوین۔

(۱۹) بکری وید ادھیانی ۱۹ منتر ۲۶۔

ہم پوتر جلد وغیرہ منشی جن ان جل حاصل کرنے کے خواہشمند گیارہ یون کو اناج دیتے اور اور نمشکار کرتے اور بڑے اناج کے خواہشمند تیا کو لطیف کھانا دیتے اور نمشکار کرنے اور ملائم غذا کے خواہشمند تیا مہ (پمدادا) کو ملائم غذا دیتے اور نمشکار کرتے ہیں۔ ویسے تم یعنی تبا وغیرہ گیا بنو۔ ہماری محنت سے نہاے کھانوں کا بھوجن کیجیے اور اے ادھیابک لوگو آپ ہم سے محفوظ ہو کر ہکو محفوظ کیجیے۔ اور اے اپد شک لوگو آپ ہم سے سیر ہو کر ہکو سیر کیجیے اب دودان آپ شدہ ہو کر ہکو شدہ کیجیے۔ دیکھیے آئین جدید غذاؤ کی خواہش کی گئی ہے۔ کیا یہ کلام خدا ہو سکتا ہے ہرگز نہیں۔

(۲۰) بکری وید ادھیانی ۱۲ منتر ۶۵۔

مے خاوند... میں عمر بھر تیرے ساتھ رشتہ جوڑتی ہوں اس کے بعد میں درتو دونوں میں سے کوئی بھی اس عہد کے خلاف ورزی نہ کرے۔ یہ ایک عورت کا کلام ہے جو اپنے خاوند سے کر رہی ہے۔ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ کلام خدا ہے پھر بکری وید کیا ہوا۔

(۲۱) بکری وید گیا ہوان ادھیانی منتر ۵۳۔

اے خاوند آپ اپنے بچوں کی پرورش کرتے ہیں انکو تندرست رکھتے ہو میں اب

جیسے خاوند کی سیرت کو دوبالا کر دن۔

مسلمانوں نے اس طرح کے ہزار ہا منتر پکڑ دیے کہ گویا سے نکالے ہیں اور خدا ہر منتر کے
کے سامنے پیش ہوئے مگر کسی سے جواب نہ دیا۔ پھر تعجب ہے کہ جو گھر اس طرح
تار عنکبوت سے بنا ہو۔ وہ ہمارے قرآن مجید پر منہ آئے جیسے ایک حرف بھی آج تک
انسانی ساخت کا ثابت نہ ہو سکا۔

اب ہم اس بحث کو ہمیں تمام کرتے ہیں کیونکہ خود آریہ سماج میں ایسے لوگ پیدا ہو چکے
جو دیدون کے الہامی ہونے سے انکار کرتے ہیں اور اسکو انسانی ساخت قرار دیتے ہیں
مشر و تھرمیال۔ بی اے۔ نے ایک پروردگار سالہ وید اور سوامی دیانند لکھا ہے جس
سے ساری حقیقت کھل جاتی ہے کہ چار وید کس طرح بنے۔ کیونکہ سوامی دیانند نے
جو معیار قائم کیا تھا اس سے ہر طرح وید غیر الہامی ثابت ہے۔

مگر یہ سمجھ رکھنا چاہیے کہ یہ انکار جدید نہیں ہے بلکہ اسکے قبل سے انکار چلا آتا ہے چنانچہ
خود سوامی دیانند چار واک مت کا خیال دیدون کی نسبت ستیا رت پرکش میں لکھتے ہیں
وید کے بنانے والے بہانے۔ دھورت اور نشا چر یعنی راش یہ تین ہیں جو پھری
تر پھری وغیرہ پنڈتوں کی مکر کی باتیں ہیں دیکھو دھورتوں کی کارروائی گویا
کے ناک کو عورت کو پکڑے۔ بچان کی عورت کا اسکے ساتھ ہم صحبت کرنا۔ اور لڑکی سے
ٹھٹھ کرنا وغیرہ جو لکھا ہے وہ دھورتوں کے سوا کسی اور کسی کا کام نہیں ہو سکتا
اور جہاں گوشت کا کھانا لکھا ہے وہ وید کا حصہ کش کا بنایا ہوا ہے ستیا رت پرکش

اس عبارت سے یہ تو یقیناً معلوم ہوا کہ خود ہندون میں چار واک نہایت اے وید کو
خدا کا کلام نہیں مانتے۔ بلکہ بھانڈ۔ دھورت اور نشا چر کا ساختہ پرہختہ مانتے ہیں۔
اب جو کلام دیدون کا پہلے نقل ہوا ہے اسکو اس عبارت سے ملاؤ تو اسکا تکیو یقین
ہو جائیگا کہ یہ خدا کا کلام نہیں ہے۔ بلکہ انسانی ہاتھ سے بنی شامل ہے۔
جسکو خود سوامی دیانند بھی اس طرح قبول کرتے ہیں وہ البتہ ہیدھر وغیرہ بنکار کا بھانڈ

دھورت اور نشا چرتے۔ یہ ان کی مکاری، ہر دید و ن کا قصور نہیں xx بدکردار
دام مارگیوں کی بے ثبوت من گھڑت اور داهیات شرجون کو دیکھ کر دید و ن کے
مخالفت بن گئے، سمد لاس ۱۲

جس سے جہاں دام مارگیوں کے خیالات کی تصدیق ہوئی کہ داهیات شرجون
کو دیکھ کر مخالفت و دید بن گئے وہاں مسافر کی بھی تسکین ہو جائے گی کہ انکا جو کچھ
اعتراف ہے اہست کی ایسی ہی تفسیر و ن کے جسکا ذمہ دار قرآن نہیں ہے۔ بلکہ
وہی محل تفسیرین۔

مگر فرق یہ ہے کہ ان تفسیر و ن کو دیکھ کر چار واک مذہب الون نے ایک دم
دید و ن کے کلام خدا ہونے سے انکار کیا۔ اور مسلمانوں میں کوئی ایسا
نہیں ہوا جسے کلام خدا ہونے سے انکار کیا ہو۔ بلکہ اپنے صحابہ اور خلفاء و فضائل
کو اس ذریعہ سے ثابت کرنا چاہا کہ وہ ایسے تھے کہ خدا نے ان کی تصدیق کی۔
تو قرآن کو بہ طور انھوں نے بھی خدا ہی کا کلام مانا نہ انسان کا۔

کیونکہ کلام خدا ایسا نہیں ہوتا جو کسی کلام انسانی سے مشتبہ ہو سکے۔ بلکہ وہ
ایسا کلام ہے کہ کوئی اسمعی اسے درجہ کا فصیح و بلیغ بھی کوئی کلام بنائے۔ اور
ایک جملہ بھی قرآن مجید کا اوسمین رکھ دے تو وہ اس طرح ہے اور جدا ہو جاتا، ہی جیسا
کہ سنگریز و ن میں سرایا دوسرے جواہر۔

پندرہم باب صاحب اگر کچھ علوم عربی سے واقفیت ہم پہنچائیں
اور تفسیر سے جدا ہو کر ایک نظر قرآن مجید پہ اور دوسری کتابوں پر ڈالیں تو انکو
صاف صاف معلوم ہو جائے۔

نہیں نہیں پندرہم باب صاحب اسکو صدق دل سے کلام خدا مانتے ہیں جیسا کہ
عیسائیوں اور دیگر مخالفین مذہب نے مانا ہے۔ مگر چونکہ وہابی لوگ ان سے
ہر وقت مقابلہ کرنے کے لیے تیار رہتے ہیں۔ اور عین موقع پر فرار کرتے جاتے ہیں
اس لیے انھوں نے یہ سب مضامین صحاح مستہ سے لکھے کہ تم کیا مقابلہ کرتے ہو جب کہ

ایسی قلمناظتیں تقاری صحاح ستہ میں بھری ہوئی ہیں۔ جس سے قرآن کلام خدا
 نہیں رہتا بلکہ کلام عمر کا مجموعہ قرار پاتا ہے کیونکہ شاہ ولی اللہ صاحب نے توفیق الہی
 میں صاف طور پر کہا مولف قرآن شیخین تھے۔ چنانچہ فرماتے ہیں ص ۱۳۲
و مولف قرآن در مصحف شیخین و احکام فقہ و عقائد حقہ و اجماع کنندہ در مسائل
 اجماعیہ واضح کنندہ مسائل خفیہ و قیاس کنندہ مینورت صحابہ حضرت محمود ست۔
 جس سے معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک اعلیٰ مولف قرآن عمر ہیں تو پھر کچھ تکبر
 نہ آریہ اس پر اعتراض کریں اور اہلسنت اون کا کیا جواب دے سکتے ہیں۔
 آخر میں پھر ہم سفارش کرتے ہیں کہ مشر دھرمپال کا رسالہ دید اور
 سوامی دیانند ضرور دیکھیے۔

اب ہم اس حصہ ثالثہ تقدیس القرآن کو یہیں تمام کرتے ہیں کیونکہ مسافر
 کا نمبر ۲۵ یہیں تمام ہی مورخہ ۸ اپریل ۱۹۰۶ء۔ اس کے بعد ۱۱ مئی کو ایک مضمون
 نکلا ہے جس کا عنوان قرار دیا ہی ”قرآن کس طرح بنا“ تو اس کا جواب انشاء اللہ
 حصہ چارم تقدیس القرآن میں دیا جائیگا۔

واللہ بالغ امرہ وقد جعل اللہ لکل شیء قدراً وسیلاً کتاب اجلہ
 والحمد للہ ادلاً واخراً والسلام علی محمد وآلہ باطن و ظاہر لا

